



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

001 **ATA DA REUNIÃO 29/2016 DO COMITÊ CENTRAL – CAMPUS SEDE – DA**
002 **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE DO**
003 **ITAJAÍ.** Aos quinze dias do mês de dezembro, do ano de dois mil e dezesseis, às
004 nove horas, reuniram-se em sessão extraordinária, no Plenário dos Conselhos
005 Superiores, localizado no Campus Itajaí, Setor B6, sala 112, os membros desse
006 Comitê sob a coordenação do Professor Marcos Luiz Pessatti. Constatado quórum, o
007 Coordenador declarou aberta a sessão, em conformidade com o Edital de
008 Convocação nº021, e após cumprimentar os presentes, informou que o Senhor
009 Guido Renato Miranda justificou a ausência. Na sequência, colocou em votação as
010 Atas nº25(número vinte e cinco), nº26(número vinte e seis) e nº27 (número vinte e
011 sete), de reuniões anteriores, que foram encaminhadas antecipadamente para
012 leitura, e findou com a aprovação unânime dos presentes. O Coordenador salientou
013 que foram convidados para apresentar os dois primeiros assuntos a professora
014 Regina Célia Linhares Hostins - Gerente de Desenvolvimento Institucional e o Senhor
015 Djeison Siedschlag - Gerente de Planejamento. **1º Assunto: Relatório final de**
016 **acompanhamento do PDI.** A professora Regina Célia Linhares Hostins falou que a
017 intenção dessa apresentação é poder dar um retorno e fazer uma análise crítica em
018 relação ao PDI/2016, e acrescentou que já estão sistematizando/finalizando o PDI
019 2017-2021. Informou que esse trabalho é da equipe de Planejamento e
020 Desenvolvimento Institucional, e que foi realizado uma análise crítica das três
021 Dimensões: Capital Social; Processos; e Sustentabilidade Financeira, e ainda serão
022 destacados quais os alcances e desvios. Em seguida, apresentou alguns resultados
023 das dimensões e esclareceu que o “M” significa a Meta prevista para o PDI; “RA” é o
024 Resultado Anterior; e o “AI” Indicadores da Avaliação Institucional que estão no
025 Planejamento, assim na Dimensão **Capital Social** destacou o indicador IQD: Índice
026 de Qualificação Docente(ano 2016/I) 3,191% (M=3,010); Mestres(ano 2016/I) foi de
027 54,57% (M=50%); Doutores(ano 2016/I) 21,92% (M=26,50%); Alunos Graduação
028 Presencial(ano 2016/II) 19.707 (M=21.914); CH=40h(ano 2016/I) 33,31%
029 (M=33,60%); Evasão presencial(ano 2016/I) 7,18% (M=5,00%); e AI: Iniciação
030 Profissional(ano 2016) 5,75% (M=7,38%). **Processos:** AI: Atuação do Professor(ano
031 2016/I) 8,56% (M=8,52%); AI: Conhecimento do PP – Aluno(ano 2016) 6,40%
032 (M=6,50%); AI: Conhecimento do PP – Professor(ano 2016) 7,76% (M=7,30%); AI:



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

033 Atividades Pesquisa Aluno(ano 2016) 6,72% (M=7,25%); SAPI Escore(ano 2015)
034 23.529,27 (RA=39.474,03); SAPI nº Produções(ano 2015) 4.558 (RA=8.565); AI:
035 Atividades Extensão Aluno(ano 2016) 6,50% (M=7,38%). O Senhor Djeison
036 Siedschlag corroborou dizendo que o resultado do SAPI é de 2015 comparando ao
037 ano de 2014, o ano de 2016 será apurado somente em 2017, este indicador ainda
038 está sendo avaliado. **Sustentabilidade financeira:** os dados são relacionados a
039 2016/I e a performance foi a maioria dentro da meta: Margem de Contribuição
040 34,13% (M=31,00%); Receita Prevista/Realizada(milhares) R\$134.356 M(144.617);
041 Folha/Receita Bruta 49,99% (M=51,54%); Gastos Previstos/Realizados(milhares)
042 R\$116.793 (M=R\$123.847); Índice de Reposição – foi criado este ano para controle
043 do número de alunos ingressantes, egressos e evadidos; Média Crédito Aluno
044 21,55% (M=22,10%). O Coordenador perguntou em que época foi estabelecida a
045 meta de 22,10% para a média de crédito por aluno. Segundo o Djeison Siedschlag
046 ocorreu em 2015 na elaboração do orçamento, que é atualizado anualmente. O
047 Coordenador ressaltou que este é um ponto louvável da Instituição em conseguir
048 manter esse nível diante da crise que estamos passando. Segundo a professora
049 Regina Célia Linhares Hostins, em termos de projeção de novas metas, está sendo
050 previsto a implantação de novos cursos e investimento em prestação de serviços. Em
051 seguida expôs um comparativo entre os Centros/Núcleo em relação a Performance
052 dos indicadores e destacou que o Núcleo das Licenciaturas apresentou um ótimo
053 resultado por ter investido na prestação de serviços. Foi destacado também os
054 Índices de Reposição por Campus e Centros/Núcleo; Evolução do número de alunos
055 por Centro, Campus, Evolução do número de alunos - Total de Centros de
056 Graduação, e realizado uma grande discussão sobre os números apresentados, haja
057 vista o comparativo feito da meta para 2016 em relação aos anos anteriores e entre
058 os Centros/Núcleo e Campus. Destacaram que todos os outros Centros/Núcleo
059 mostram um crescimento gradativo, com exceção do Ceciesa-Gestão, que tem maior
060 número de cursos/área concorrentes. Também foi apresentado gráficos com a
061 Evolução do número de alunos do *Lato Sensu* e do *Stricto Sensu* (Mestrado e
062 Doutorado), entre os anos 2012 a 2016. Sobre as Bolsas de Filantropia houve um
063 grande acréscimo entre os anos 2012 a 2016. A professora Cássia Ferri esclareceu
064 que o aumento do número em 2016 foi em função da Bolsa Proies, e recentemente



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

065 com a remissão da dívida, essas bolsas foram migradas para o Prouni. O percentual
066 de 20% da filantropia deixou de ser valor monetário, agora é bolsa vinculado
067 diretamente ao CPF do aluno, independentemente do valor da mensalidade.
068 Acrescentou, ainda, que todo aditamento e processamento dessas essas bolsas é
069 via SisProuni, que tem como regra para recebimento de bolsas somente os cursos
070 que tem conceito CPC e/ou Enade e/ou CC. As bolsas Filantropia/SisProuni têm
071 duas regras para compor o 20%: 1) adesão da universidade ao Prouni (bolsas
072 obrigatórias 1-9), sendo determinado pelo SisProuni; já a regra para filantropia é (1-5)
073 a universidade pode fazer a gerência. Retomando a apresentação, a professora
074 Regina Célia Linhares Hostins, dentro da sustentabilidade financeira, mostrou o
075 comparativo número de alunos (bolsistas e financiamento); Detalhamento Concessão
076 de Bolsas; Evolução % Folha sobre a Receita bruta. A partir desse momento
077 demonstraram quais os índices que obtivemos de alcance no PDI, em vigor, e quais
078 foram os desvios. Alcances: o IQD – Índice de Qualificação Docente; dentro da
079 Avaliação Institucional tivemos a atuação do professor na visão do aluno e o
080 conhecimento do Projeto Pedagógico pelo professor; Margem de contribuição;
081 Gastos previstos/realizados; Percentual da Folha/Receita Bruta. Cada indicador foi
082 demonstrado por meio de gráficos trazendo a meta e o resultado individual dos
083 Centros/Núcleo. O professor Leo Lynce Valle de Lacerda pediu que fosse feito um
084 esclarecimento sobre o ótimo resultado do Núcleo das Licenciaturas. De acordo com
085 o Djeison Siedschlag, o Núcleo vem crescendo no seu resultado em função da
086 ampliação de vagas/alunos no curso de pedagogia e ainda, a prestação de serviços
087 que vem fazendo na formação continuada de docentes junto as secretarias
088 municipais de educação. Desvios: foi demonstrado por meio de gráficos, fazendo um
089 comparativo entre a meta e o resultado por um determinado período, e ainda por
090 Centros/Núcleo o seguinte indicadores: Percentual de evasão total presencial;
091 Receita líquida prevista/realizada; Percentual Folha/Receita Bruta; AI: Média do
092 conhecimento do PP pelo aluno; Número de alunos ativos – presencial; Percentual
093 de professores Mestres; Percentual de dedicação em tempo integral(40h); Percentual
094 de professores Doutores; AI: Oportunidade de participação em atividades de
095 iniciação profissional – aluno; AI: Oportunidade de participação em atividades de
096 extensão – aluno; AI: Oportunidade de participação em atividades de pesquisa –



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

097 aluno. Estão sendo Monitorados: SAPI - Número de produções e SAPI – Escore de
098 Pesquisa(PCS). Discutiu-se sobre como as produções são lançadas no SAPI, e
099 relatados alguns casos no sentido de que esse sistema deixa a desejar em algumas
100 situações. A professora Sílvia Regina Cabral questionou quais são os critérios
101 usados para a decisão do valor do crédito. O Senhor Djeison Siedschlag esclareceu
102 que o valor do crédito é feito por meio de uma composição de planilha de custos, e
103 os cursos mais antigos estão sendo atualizados anualmente, e os novos já são
104 trabalhados dentro de uma concepção de planilha. Ao final, falou que a ideia foi
105 apresentar apenas alguns indicadores, e enfatizou que desde de 2014 se vem
106 trabalhando no sentido de reduzir o número de ações e indicadores para se trabalhar
107 mais na questão da análise de resultados. A professora Regina Célia Linhares
108 Hostins expôs, rapidamente ao grupo, o relatório de acompanhamento do PDI que
109 será entregue a CPA no início do próximo ano. Na sequência, mostrou como
110 trabalharam com as projeções das novas metas a partir da construção do próximo
111 PDI 2017-2021: A instituição que age, com firme propósito de realizar seu projeto, é
112 criadora de futuro (MORACE, 2013). A definição do plano de futuro, requer métodos
113 e instrumentos de leitura e interpretação, abordagem colegiada, responsabilidade e
114 capacidade de decisão. Esses requisitos compuseram o processo de construção e
115 de deliberação do PDI e do PE 2017-2021. Segmentos envolvidos: alunos, gestores,
116 professores, funcionários, parceiros e egressos. Etapas de construção: O processo
117 teve início em 2015, com a implantação do Programa de Relacionamento *Conexão*
118 *Futuro Univali* e das Reuniões de Análise Crítica – RACs, coordenados pela Vice-
119 Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional e atuação conjunta da
120 Administração Superior e da comunidade acadêmica. A metodologia utilizada
121 baseou-se no *Design Thinking*, abordagem estruturada para produzir uma nova
122 forma de pensar a oferta de ensino superior, materializada em soluções inovadoras,
123 tanto para os serviços existentes, como para os novos produtos, processos e
124 serviços. Dentro do modelo *Design Thinking* se trabalhou as seguintes etapas:
125 imersão, análise e síntese, ideação, prototipação, sistematização e socialização.
126 Etapa imersão: Coleta de documentos e bibliografia; Reuniões de Análise Crítica de
127 Resultados – RAC's com gestores de cursos, gerentes e administração superior;
128 Pesquisa *Top of Mind* – 2014 a 2016; *Conexão Futuro Univali*. Etapa de análise e



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

129 síntese: os participantes: Gestores, em reuniões por Centros. Objetivo: realizar a
130 análise crítica das informações coletadas. Etapa da ideação e prototipação: Objetivo:
131 gerar ideias inovadoras e sua validação para inserção nos Planos de
132 Desenvolvimento de Centros e Campi (PDC) e, posteriormente no Planejamento
133 Estratégico e no PDI. Esse trabalho realizou-se por meio de Reuniões Colaborativas
134 e do Seminário Estratégico. Reuniões colaborativas – Foco: Análise do ambiente
135 interno e externo e ideação/prototipação de ideias; Atores: diretores, coordenadores
136 de cursos, representantes dos Núcleos Docentes Estruturantes – NDEs e equipe da
137 Vice-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional; Número de
138 participantes: 20-25 pessoas; Reuniões realizadas: 19; Duração: 8 horas; Recursos
139 Utilizados: Pesquisas de mercado, pesquisas do contexto socioeconômico,
140 ferramentas analíticas de gestão, mapa de sensibilidade, quadro de oportunidades e
141 perfil do jovem articulador criativo. Seminário estratégico – Foco: Análise, validação
142 da matriz estratégica do Plano de Desenvolvimento de Centro/Campus e seleção dos
143 projetos para composição no PDI e PE, com consequente implementação no período
144 2017 – 2021; Atores: Administração Superior, Gerência de Ensino e Avaliação,
145 Gerência de Pós-Graduação e Pesquisa, Gerência de Extensão e Cultura, Gerência
146 de Recursos Humanos, Gerência de Tecnologia da Informação, Gerência de
147 Planejamento, Gerência de Desenvolvimento Institucional e Coordenadoria de
148 Assuntos Internacionais; Duração: 16 horas; Recursos utilizados: Proposta dos PDCs
149 e Projetos Estratégicos. Sistematização: Nessa etapa, consiste na organização do
150 roteiro base, atendendo às orientações legais definidas no Artigo 16 do Decreto nº
151 5.773, de 09 de maio de 2006. Os dados atualizados e os projetos e ações
152 estratégicos, definidos no Seminário Estratégico passam a compor o documento final
153 do PDI 2017-2021, o qual, após aprovação pelas instâncias e Conselhos Superiores
154 será socializado com a comunidade acadêmica e administrativa. Socialização: a)
155 Seminários Internos de Discussão e Socialização: início em fevereiro de 2017, em
156 momentos diferenciados, (Formação continuada do corpo docente e do corpo
157 técnico-administrativo - fevereiro e julho) e nos encontros organizados por campi e
158 área; b) Reuniões com a CPA, para socialização do plano e discussão de ações em
159 desenvolvimento; c) Seminário com os grupos participantes do Conexão Futuro
160 (egressos, empresas/parceiros, alunos, professores) para devolutiva dos projetos e



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

161 ações priorizados pela instituição e incorporados no PDI; d) Institucionalização do
162 Programa Conexão Futuro; e) Alimentação das informações atualizadas do PDI no
163 site institucional para acesso a todos. A professora Regina Célia Linhares Hostins
164 falou que o PDI deverá estar pronto final do mês de janeiro para as Comissões
165 externas que chegarão na primeira semana de fevereiro, e pediu que fosse
166 disponibilizado mais um horário com a CPA para apresentar o novo PDI. O
167 Coordenador desse Comitê observou que antes o grupo precisa fazer uma meta
168 avaliação do relatório de acompanhamento. O professor Leo Lynce Vale de Lacerda
169 falou da necessidade dos Eixos 1 e 4 serem verificados pelo Djeison Siedschlag e
170 Regina Célia Linhares Hostins, pois algumas informações estão se sobrepondo, e
171 que também precisam encaminhar o relatório de monitoramento/acompanhamento
172 das ações da CPA, para serem analisadas pelo grupo e/ou pela equipe técnica. A
173 professora Jeane Cristina de Oliveira Cardoso lembrou que provavelmente no dia 02
174 de fevereiro teremos três reuniões ou mais de Comissões de Avaliações do MEC. Ao
175 final, a professora Regina Célia Linhares Hostins ressaltou que seria importante
176 agendarmos uma reunião com o objetivo de socializar o PDI para mostrar as novas
177 metas, inclusive está sendo verificado a inclusão desse assunto no Programa de
178 Formação Continuada dos Docentes. Após discussão realizada foi sugerido criar
179 uma subcomissão, para que até o dia 17 de fevereiro, seja realizada a meta
180 avaliação do relatório de acompanhamento PDI. **2º Assunto: Relatório de**
181 **acompanhamento das ações do Planejamento**. O Senhor Djeison Siedschlag
182 apresentou rapidamente, de forma resumida, o Relatório de Acompanhamento –
183 Plano de Ação 2016, mostrando o processo de Gestão do Planejamento Estratégico
184 e Desenvolvimento Institucional e destacando alguns exemplos de vínculo de ações
185 da CPA no Planejamento Estratégico. Tais ações foram organizadas em um quadro e
186 separadas por área; instrução CPA; feedback e desenvolvimento. Acrescentou que
187 esse é um novo processo que está sendo aperfeiçoado, falou do acompanhamento e
188 do feedback que está sendo feito em relação ao plano de ação da CPA e como está
189 sendo trabalhado esse vínculo com as ações do planejamento estratégico. Informou
190 que o relatório entregue a equipe técnica da CPA é muito extenso, pois traz as
191 ações/feedback com uma análise qualitativa, e nesse momento o objetivo é mostrar
192 ao grupo como as ações da CPA foram incorporadas no Planejamento Estratégico e



193 como estão constatando se determinada ação foi finalizada ou ainda está em
194 desenvolvimento. Para finalizar, falou das ações que são desdobradas nos
195 Centros/cursos e destacaram o que foi apontado pelos coordenadores, dentro do
196 respectivo plano de ação, quais as mais executadas. Acrescentou que ainda tem as
197 ações desdobradas nas Direções de Centro, Diretorias de articulação e Colégio de
198 Aplicação. Ao final, o Coordenador do Comitê Central parabenizou os convidados
199 pelo trabalho realizado em sintetizar tais informações e os agradeceu pela
200 disponibilidade em fazer as apresentações, as quais foram extremamente positivas e
201 será uma base muito interessante para o trabalho dessa Comissão. **3º**
202 **Assunto: Homologação dos indicadores do Eixo 4 pela CPA, conforme análise**
203 **da subcomissão.** Em função do horário e da pré-análise já feita pela subcomissão
204 formada por: Blaise Keniel da Cruz Duarte, Maria Aparecida Santana, Marcos Luiz
205 Pessatti, e Léo Lynce Valle de Lacerda (convidado), esse assunto ficou para
206 fevereiro. **4º Assunto: Resultados da Avaliação Institucional (AI) dos Campi para**
207 **os respectivos Comitês Locais.** O professor Leo Lynce Valle de Lacerda falou que
208 a ideia é fazer com que os membros dos Comitês Locais comecem a ter
209 conhecimento a respeito da avaliação institucional, do PAIUni, e como é a dinâmica
210 do Comitê Central, para estarem melhor preparados ao receberem uma Comissão de
211 avaliação. Enfim, o objetivo é exercitar a tarefa de avaliação com os membros dos
212 Comitês, para conhecer a percepção dos alunos no seu respectivo Campus, em
213 relação as disciplinas a cada semestre, o curso anualmente e a infraestrutura
214 bienalmente, o que resultará numa avaliação mais completa e autêntica por parte do
215 Comitê Central. Esta proposta é experimental para 2017 e talvez na primeira reunião
216 do segundo semestre os coordenadores dos Comitês de Campus possam trazer a
217 experiência para o Comitê Central. Acrescentou que as avaliações dos Cursos
218 também serão feitas pelas Comissões de Avaliação de Cursos – CACs, que ainda
219 estão em fase de implantação. Inicialmente serão repassados apenas oito
220 indicadores: 1) Avaliação interna - (1.01) Sensibilização acadêmica (Participação
221 discente e docente no PAIUni); 2) Ensino - (3.04) Participação docente no PPC; 3) -
222 Ensino (3.05) Nível de conhecimento discente do PPC; 4) - Ensino (3.10) Percepção
223 em relação as oportunidades de iniciação profissional; 5) - Pesquisa (3.21)
224 Percepção discente em relação as oportunidades; 6) - Extensão e Cultura (3.34)



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

225 Percepção discente em relação as oportunidades; 7) - Infraestrutura (5.18)
226 Satisfação discente em relação a infraestrutura geral; 8) - Infraestrutura (5.19)
227 Satisfação docente em relação a infraestrutura geral. Informou que cada
228 coordenador receberá o relatório específico de seu Campus que servirá de apoio
229 para fazer tal avaliação e atribuir um valor, na escala de 0 a 10, aos indicadores
230 acima mencionados, sendo que alguns indicadores receberão um valor decimal e
231 outros será percentual, isto resultará na avaliação quantitativa. Para complementar,
232 cada Comitê deverá fazer uma avaliação qualitativa: observar histórico quando
233 necessário; descrever diferenças entre cursos para identificar heterogeneidade na
234 avaliação quantitativa; descrever diferenças entre a visão dos alunos e professores;
235 observar itens da infraestrutura apontados como prioritários para melhoria e
236 confrontar com o existente no campus; os demais indicadores presentes nos
237 relatórios são para conhecimento dos membros do comitê local. A professora Cássia
238 Ferri pediu que tomassem cuidado ao analisar as informações e que em caso de
239 dúvida, elas fossem muito bem averiguadas, pois há muitas especificidades e
240 particularidades dentro da Instituição. Na sequência, o professor Leo Lynce Valle de
241 Lacerda expôs ao grupo um relatório de avaliação institucional de Campus e citou
242 alguns exemplos de como proceder na avaliação por parte dos Comitês. Para
243 finalizar, informou que estão verificando a possibilidade de colocar uma pesquisa que
244 está sendo feito com egressos, de 2014 a 2016, no relatório da CPA. **5º Assunto:**
245 **Aprovar as datas das reuniões ordinárias para o ano/2017.** O Coordenador do
246 Comitê disse que as reuniões ordinárias permanecerão as quintas-feiras pela manhã,
247 a partir das 9h, sendo nas seguintes datas: 9 e 23 de fevereiro; 16 de março; 27 de
248 abril; 25 de maio; 22 de junho; 17 de agosto; 14 de setembro; 19 de outubro; e 16 de
249 novembro; a princípio não teremos agenda para os meses de janeiro, julho e
250 dezembro. Ao final, todos concordaram com as datas propostas. **6º Assuntos**
251 **Gerais: 1)** O Coordenador informou que já temos agendadas algumas visitas de
252 Comissões de Renovação de Reconhecimento de Cursos, no período de 01 a
253 04/fevereiro de 2017, sendo: Campus Itajaí nos Cursos Ciência da Computação,
254 Fotografia e Medicina; e Campus Kobrasol – São José – Curso Ciência da
255 Computação. **2)** Foi solicitado que os Coordenadores de Comitês de Campus
256 realizem o exercício da Avaliação Institucional (AI) dos Campi com os seus



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

257 respectivos Comitês até o mês de maio, para trazer o retorno ao Comitê Central na
258 reunião do dia 25 de maio. **3)** Sugeriu-se que os Comitês de Campus agendem uma
259 reunião no mês de abril para socializar o relatório, pelo menos as partes
260 fundamentais, com os respectivos membros, ou então que fosse agendado uma
261 reunião com todos os Comitês aqui em Itajaí ou por vídeo conferência. **4)** O
262 Coordenador registrou os Conceitos recebidos nas últimas avaliações de Renovação
263 de Reconhecimento de Cursos: Fisioterapia, Campus Itajaí, recebeu conceito 4, no
264 período de 04 a 07 de dezembro; Curso Superior de Tecnologia em Fotografia,
265 Campus Florianópolis, recebeu conceito 5, no período de 07 a 10 de dezembro;
266 Curso de Gastronomia, Campus Balneário Camboriú, recebeu conceito 5, período 07
267 a 10 de dezembro. O Coordenador do Comitê Central agradeceu a participação e o
268 empenho de todos durante esse ano. Fez um agradecimento especial a Fabiana
269 Lenz, por ser a sua última participação, falou de sua brilhante evolução dentro da
270 CPA e destacou que foi a única discente que fez a apresentação da CPA à uma
271 Comissão Externa. A parabenizou e agradeceu pela dedicação e responsabilidade
272 de ter assumido a participação discente dentro da CPA que é de grande importância.
273 Agradeceu, também, a participação da Senhora Erotides da Silva Campos e dos
274 representantes dos outros Campi. A Fabiana Lenz agradeceu a todos pelo respeito e
275 pelo valor de democracia que a CPA proporcionou, foi uma experiência muito
276 “bacana” e de grande aprendizado. A professora Cássia Ferri, em nome da
277 Administração Superior, agradeceu todo o trabalho que a CPA realiza para a
278 Instituição. Reiterou que em todas as reuniões finais com os avaliadores externos a
279 CPA é citada de maneira muito especial e positiva, é sempre parabenizada pela
280 organização, comportamento ético e transparência das informações, essas
281 manifestações os enchem de orgulho. Agradeceu o trabalho de cada um que forma
282 esse grupo, e que hoje a CPA tem dentro da Instituição um status de respeito. Disse
283 que no final de ano há sempre duas coisas a serem feitas: 1) pedir desculpas por
284 não ter sido possível dar toda a atenção, mesmo que de maneira involuntária; e 2)
285 agradecer a todos pelo trabalho realizado, pela equipe formada e que gera uma
286 dimensão de qualidade. Informou que considerando as universidades públicas e
287 privadas estamos entre as 25(vinte e cinco) melhores instituições do país, e esse
288 resultado é parte do trabalho realizado pela CPA, graças a esse movimento de



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

289 avaliação. Ao final, reiterou o agradecimento a cada integrante desse Comitê, dos
290 Comitês de Campus e também da Secretaria, por serem extremamente importantes
291 nesse processo. Desejou a todos um feliz natal, um próspero ano novo, que
292 descansem e curtam bastante as férias. Nada mais havendo a tratar, o Coordenador
293 do Comitê Central/CPA, encerrou os trabalhos e determinou que eu, Eliange Regina
294 dos Santos Benaci, Secretária do Comitê Central, lavrasse esta ata que depois de
295 lida e aprovada, será assinada por mim, pelo Coordenador e todos os presentes.
296 Itajaí(SC), quinze de dezembro de dois mil e dezesseis.

Marcos Luiz Pessatti
Coordenador do Comitê Central/CPA

Eliange Regina dos Santos Benaci
Secretária dos Conselhos Superiores

Titulares Presentes:

Nome	Assinatura
1. Dalton Luiz Scheunemann (Técnico-Administrativo)	
2. Edna Mara Orsi Dallagnelo (Técnico-Administrativo)	
3. Erotides da Silva Campos (Sociedade Civil)	
4. Fabiana Lenz (Discente)	
5. Helena Nastassya Paschoal Pítsica (Docente)	
6. Jeane Cristina de Oliveira Cardoso (Procuradora Institucional)	
7. Leo Lynce Valle de Lacerda (Responsável Técnico)	
8. Maria Elisabeth Pereira Kraemer (Docente)	
9. Mário Uriarte Neto (Técnico-administrativo)	
10. Mônica Zewe Uriarte (Docente)	



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

11. Nicke dos Santos (Técnico-Administrativo)	
12. Rafaela Ventura Oliveira (Técnico-Administrativo)	
13. Ruth Broglio Silveira (Técnico-Administrativo)	
14. Sílvia Regina Cabral (Docente)	

Suplentes Presentes:

1. Blaise Keniel da Cruz Duarte (Docente)	
2. Maria Aparecida Santana (Técnico-Administrativo)	
3. Nilmar de Souza (Docente)	

Convidados Presentes:

1. Djeison Siedschlag – Gerente de Planejamento;
2. Regina Célia Linhares Hostins – Gerente de Desenvolvimento Institucional.