



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

001 **ATA DA REUNIÃO 25/2016 DO COMITÊ CENTRAL – CAMPUS SEDE – DA**  
002 **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE DO**  
003 **ITAJAÍ.** Aos seis dias do mês de outubro, do ano de dois mil e dezesseis, às dez  
004 horas, reuniram-se em sessão extraordinária, no Plenário dos Conselhos Superiores,  
005 localizado no Campus Itajaí, Setor B6, sala 110, os membros desse Comitê sob a  
006 Coordenação do Professor Marcos Luiz Pessatti. Constatado quórum, o Coordenador  
007 declarou aberta a **Reunião com a Comissão de Avaliadores do MEC/INEP, para**  
008 **fins de Reconhecimento do Curso Engenharia de Produção.** Assim,  
009 cumprimentou os presentes, especialmente, os avaliadores do INEP/MEC, Professor  
010 Belmiro do Nascimento João e Professor Manuel Salomon Salazar Jarufe, os quais  
011 se apresentaram à Comissão. O Professor Belmiro do Nascimento João disse que  
012 esta é uma das maiores comissões que encontrou, e que uma das tarefas do  
013 reconhecimento é ouvir a comunidade, os professores, alunos, o NDE, a CPA, bem  
014 como visitar instalações, laboratórios e conhecer toda universidade em geral. Falou,  
015 ainda, que é Professor titular da PUC-SP e coordena atualmente o Mestrado e  
016 Doutorado em Administração. O Professor Manuel Salomon Salazar Jarufe disse que  
017 é professor e coordenador do Curso de Engenharia de Energia da Universidade  
018 Federal da Integração Latino-Americana, localizada em Foz do Iguaçu, e é ex-  
019 professor da Univali. Possui Mestrado e Doutorado na área de Engenharia de  
020 Produção, especialização em Engenharia da Segurança e avalia cursos desde o ano  
021 de 2010. Acrescentou que vem contribuir para o desenvolvimento destes cursos  
022 avaliados na Univali. Na sequência o Coordenador da CPA pediu que os membros  
023 da Comissão se apresentassem, a saber: Blaise Keniel da Cruz Duarte – Docente;  
024 Diego Lopes Costa – Discente; Erotides da Silva Campos - Sociedade Civil; Fabiana  
025 Lenz – Discente; Jeane Cristina de Oliveira Cardoso - Procuradora Institucional;  
026 Marcos Luiz Pessatti - Docente/Coordenador Comitê Central; Maria Aparecida  
027 Santana - Técnico-Administrativo; Mário Uriarte Neto - Técnico-Administrativo;  
028 Mônica Zewe Uriarte – Docente; Nicke dos Santos - Técnico-  
029 Administrativo/Coordenador Comitê Campus Tijucas; Nilmar de Souza – Docente;  
030 Rafaela Ventura Oliveira - Técnico-Administrativo/Coordenador Comitê Campus  
031 Florianópolis; Ruth Broglio da Silveira - Técnico-Administrativo; Sílvia Regina Cabral -



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

032 Docente/Coordenador Comitê Campus Balneário Camboriú. Em seguida, o  
033 Coordenador da CPA, Professor Marcos Luiz Pessatti, explicou que o Comitê Central  
034 tem na sua composição a representação de todos os segmentos da comunidade  
035 universitária sendo: três docentes, três discentes e três técnico-administrativos e dois  
036 da sociedade civil, conforme previsto na Lei dos SINAES, evitando-se que haja  
037 maioria absoluta de um dos segmentos representados. Dentre os membros do  
038 Comitê Central fazem parte os Coordenadores dos Comitês de Campus. Já os  
039 Comitês de Campus têm uma composição menor, mas atendem todos os  
040 segmentos, tendo um representante de cada. O coordenador explicou que esta  
041 composição da comissão é recente, tem em torno de dois anos. Pois foi percebido,  
042 até por conta das visitas externas, e os questionamentos dos avaliadores sobre os  
043 outros *Campi*, não havia o domínio das informações desses *Campi*, então a CPA foi  
044 reestruturada com comitês em cada Campus. Com reuniões locais, afim de saber o  
045 que acontece fora do Campus Sede. Explicou que a ideia é que consigam ter  
046 representações do Comitê Central e nos locais. Além dos Comitês, a CPA conta com  
047 uma estrutura de consulta e apoio, sendo o Procurador Institucional e o responsável  
048 técnico, ambos sem direito a voto, e ainda a Secretaria. O Comitê Central tem como  
049 base física o Plenário dos Conselhos, mesmo espaço utilizado para as reuniões dos  
050 Conselhos Superiores da Instituição e inclusive a mesma Secretaria faz o apoio, e a  
051 Equipe Técnica fica no bloco B7, sala 107. Destacou como características da CPA: os  
052 componentes são voluntários; os segmentos sem maioria absoluta; o mandato é de  
053 três anos permitida recondução; a renovação da composição é de 1/3 por mandato; a  
054 suplência é por segmento, os quais também são convidados a participarem das  
055 reuniões; e as reuniões são mensais de fevereiro a novembro, e em caso de  
056 necessidade são realizadas as extraordinárias, como, por exemplo, para atender as  
057 Comissões externas. A discente Fabiana Lenz exemplificou que foi indicada pela  
058 acadêmica de Direito que estava anteriormente, e agora como ela está se formando,  
059 indicou o acadêmico Diego Lopes Costa. O Coordenador disse que a intenção é de  
060 que tenha representação discente, e sejam atuantes, pois valoriza-se muito a  
061 presença dos alunos, e a opinião deles que é muito importante para o processo de  
062 avaliação. Sobre a Metodologia, disse que é padrão a qualquer projeto de pesquisa.



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

063 O Planejamento é anual, e a partir dele é realizada a Coleta de dados; Consolidação  
064 e tratamento das informações coletadas; Análise dos dados; Elaboração do relatório;  
065 Avaliação (balanço crítico e plano de ação); Socialização do relatório, como exemplo,  
066 a comunidade em geral por meio do site da CPA, docentes com oficinas na formação  
067 continuada e aos discentes em fóruns de projetos pedagógicos, gestores pelo  
068 Programa B.I. Quanto à articulação a CPA e Planejamento, informou que com base  
069 no balanço crítico é feito o plano de ação que é mapeado e alinhado com o  
070 Planejamento Estratégico da Instituição, o qual é feito via Sistema SA. Por fim, falou  
071 que os planos de ação e indicadores chegam aos gestores, coordenações e  
072 gerências. Atualmente, já existe uma realimentação onde a CPA pode acompanhar  
073 cada um desses indicadores para saber o andamento das ações que foram  
074 apontadas no seu relatório, se eles foram cumpridos e/ou executados. A  
075 representante Sílvia Regina Cabral disse que no sistema podem ser identificados os  
076 indicadores feitos pela CPA. O Coordenador, Marcos Luiz Pessatti, corroborou que  
077 nesse sistema tem como identificar quais indicadores são oriundos da CPA, podem  
078 correlacionar e fazer feedback, sincronizando todo o trabalho. Explicou que a Univali  
079 tem a Vice-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional que articula  
080 junto com a CPA, e podem contribuir muito com esse planejamento. Apresentou as  
081 principais fontes de dados utilizadas para a Autoavaliação: 1) PAIUNI – Programa de  
082 Avaliação Institucional, que é uma pesquisa de percepção com alunos e professores  
083 acerca de diversas características da instituição; que acontece desde a década de  
084 90, explicou que era em papel e preenchido a mão, e atualmente funciona de forma  
085 *online*; 2) Produção Docente, avaliado por meio do sistema SAPI; 3) Avaliação dos  
086 Projetos Pedagógicos - são renovados a cada dois anos, pelos Coordenadores,  
087 NDE's e Gerência de Ensino e Avaliação; 4) Estatísticas de bolsas e financiamentos;  
088 5) Rendimento Acadêmico; 6) Estatística do acervo; 7) Avaliação externa. Em  
089 relação as modalidades do PAIUni, informou que ele avalia os Cursos Presenciais de  
090 Graduação estão na 27ª edição em 2016/2; os Cursos de Graduação em EaD na 14ª  
091 edição em 2016/2; o Colégio de Aplicação na 17ª edição em 2016/2; e os Cursos de  
092 Mestrado e Doutorados na 12ª edição em 2016/2. Falou que a autoavaliação dos  
093 alunos da graduação (Dimensão da Graduação) versa sobre a Infraestrutura e



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

094 serviços do Campus e do Centro em que o curso estiver vinculado; Dimensão do  
095 Curso; Disciplina padrão; Disciplina semipresencial; Disciplina projetual; Disciplina de  
096 Estágio Supervisionado; Disciplina Trabalho de Conclusão do Curso; Perfil discente;  
097 Satisfação do professor; e Índice de participação. Aspectos mais delicados e que  
098 demorar resposta, perguntamos a cada dois anos, para que todos alunos que  
099 passem pela Instituição preencham esses questionamentos. Outras dimensões são  
100 avaliadas semestralmente. Acrescentou que a avaliação é feita por discentes e  
101 docentes, semestralmente, com data definida no calendário acadêmico, com  
102 periodicidades distintas: a infraestrutura da Instituição é avaliada a cada dois anos, o  
103 curso anualmente, e as disciplinas todos os semestres. Em seguida, o Coordenador  
104 Professor Pessatti destacou alguns resultados particulares da avaliação do **Curso de**  
105 **Engenharia de Produção – Campus Itajaí**, referente ao: **1) Nível de participação**  
106 **dos alunos e professores na avaliação(gráfico)**, apresenta um paralelo entre os  
107 alunos e professores do Curso de Engenharia de Produção; que corresponde ao  
108 esperado por estar acima da média da Univali que é de 50%(cinquenta por cento) a  
109 60%(sessenta por cento) para os alunos e de oitenta a noventa por cento para os  
110 docentes. Os alunos novos ainda não tem conhecimento de todos professores. Com  
111 o decorrer do tempo os alunos e professores começam discutir mais, e o professor é  
112 o maior fomentador da avaliação, pois ele sensibiliza o aluno a participar.  
113 Conseguimos bons índices de participação discente, devido ao bom trabalho feito  
114 pelo docente. Reforçou que a realização da avaliação é prevista no Calendário  
115 Acadêmico, entre os meses de maio a junho, e de outubro a novembro, acontecendo  
116 de forma *online*. A sua realização não é obrigatória por parte dos alunos e docentes,  
117 não existe sansão e nem bônus, mas há um grande trabalho de sensibilização. **2)**  
118 **Infraestrutura do Campus/Visão dos alunos do Curso de Engenharia de**  
119 **Produção** – são avaliados os indicadores: a) Ambiente físico da biblioteca –  
120 indicador positivo; b) Acervo (item a ser melhorado de acordo com os alunos de  
121 Engenharia de Produção é a localização do acervo, 26,1%); mas não é mesma  
122 percepção que os alunos do Campus tem; c) Infraestrutura Geral (item a ser  
123 melhorado: passagens cobertas/estacionamento 36,2%); d) Sala de aula (item a ser  
124 melhorado: quadro branco e climatização 21,7%); e) Laboratório de informática (item



125 a ser melhorado: atualização dos computadores – 21,9%). Computadores novos, e  
126 estando abrindo mais esse item para entender o que realmente eles querem, pois as  
127 máquinas são novas. **3) Serviços do Campus/Visão dos alunos do Curso de**  
128 **Engenharia de Produção:** Ouvidoria; Central de atendimento; Atendimento da  
129 biblioteca; Serviço da GAE (item a ser melhorado: tempo de espera); Serviços *on-line*  
130 (item a ser melhorado: banco de dados); Secretaria Acadêmica; Prestação de  
131 serviços (item a ser melhorado: wi-fi). **4) Dimensão Curso** - são avaliados:  
132 Oportunidades de participação em atividades de pesquisa; Oportunidades de  
133 participação em atividades de Extensão; Oportunidades de participação em  
134 atividades de Iniciação Profissional; Nível de conhecimento do Projeto Pedagógico  
135 do Curso; Disponibilidade do Coordenador as demandas acadêmicas; Aspecto do  
136 desempenho do Coordenador a ser melhorado é a articulação com mercado de  
137 trabalho. **5) Dimensão disciplina (itens avaliados quanto a atuação do professor**  
138 **– escala de avaliação notas de 0 a 10):** Pontualidade; Domínio de conteúdo;  
139 Esclarece dúvidas; Linguagem clara; Usa o Plano de Ensino; Relações com a prática  
140 profissional; Discute os resultados das avaliações; Clima de trabalho produtivo. **6)**  
141 **Boletim Docente** – este documento demonstra o resultado da avaliação sobre a  
142 atuação do professor por disciplina, e é disponibilizado na intranet para acesso de  
143 cada um. Em seguida, foi esclarecido com detalhes aos avaliadores sobre o  
144 resultado do Boletim Docente, significado de cada item, média e dos quartis. **7) Site**  
145 **da CPA** - fonte de divulgação dos trabalhos realizados pela comissão, sua  
146 composição, agenda das reuniões, síntese do relatório e outros. O Professor Manuel  
147 Salomon Salazar Jarufe questionou como utilizam os quartis, se usam técnica de  
148 estatística para avaliar essa avaliação, pois não está coerente. O Professor Nilmar de  
149 Souza disse que são de 0 a 2,5. O Professor Marcos Luiz Pessatti disse que os  
150 quartis são as notas absolutas, e mostrou no quadro os exemplos. O Professor Mário  
151 Uriarte Neto esclareceu que por um período as coordenações tiveram visualização e  
152 acompanhamento do número mínimo de alunos para ser representativo, então tem  
153 acesso por um período. O Professor Belmiro do Nascimento João questionou se  
154 existe número mínimo, e se existe parte textual para cada avaliação. O Professor  
155 Nilmar de Souza respondeu que no mínimo 3. Quanto à parte textual, a Professora



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

156 Blaise Keniel da Cruz Duarte explicou que não tem questão aberta, porém, tabular  
157 respostas de 26(vinte e seis) mil alunos leva-se muito tempo, então não é feito mais  
158 dessa forma. O coordenador da CPA explicou, ainda, que todas essas questões são  
159 trabalhadas nas formações continuadas de professores para eles entenderem esse  
160 instrumento e poderem visualizar tudo isso. A docente Professora Sílvia Regina  
161 Cabral acrescentou que quando é identificada uma fragilidade do professor, isso  
162 também é tema de discussão nas formações. A Professora Blaise Keniel da Cruz  
163 Duarte disse, também, que nos Centros existem os responsáveis pelo Apoio  
164 Pedagógico, os quais fazem esse trabalho de sensibilização. O Professor Manuel  
165 Salomon Salazar Jarufe questionou se são punitivas. O Professor Marco Luiz  
166 Pessatti disse que de forma alguma, é crítica, quase que uma auto-crítica. O  
167 Professor Belmiro do Nascimento João disse que de um modo geral o processo é  
168 totalmente automatizado, inclusive, já foram dados exemplos disso. Disse que no  
169 caso da infra-estrutura são ações de longo prazo, mas pediu exemplos de ações de  
170 médio e curto prazo recentes, como foi citado o caso das tomadas elétricas. A  
171 representante discente Fabiana Lenz exemplificou o acervo da Biblioteca, como  
172 aquisições de obras novas. E outras ações relativas ao atendimento ao estudante,  
173 nas secretarias acadêmicas, pois tiveram reclamações de alunos com relação a isso,  
174 e posteriormente foram feitas formações com os funcionários para melhorar essa  
175 questão. A Professora Mônica Zewe Uriarte citou outra questão bastante nova, com  
176 relação à segurança no entorno do Campus, foram trocadas e aumentadas toda  
177 iluminação, inclusive feito um posto da polícia militar. O Professor Belmiro do  
178 Nascimento João questionou a questão do assédio, pois não aparece no item  
179 segurança. O discente Diego Lopes Costa disse que faz parte da atual diretoria do  
180 Diretório Central dos Estudantes (DCE) e desde que tomaram posse tem recebido  
181 muitos relatos de casos de assédio, e isso tem contribuído para avaliação da CPA na  
182 questão da segurança. O Professor Belmiro explica que a segurança envolve muito  
183 mais, e a questão do assédio é crescente. A Professora Mônica Zewe Uriarte disse  
184 que a Universidade possui um canal direto com a alta administração, que é a  
185 Ouvidoria. Muito atuante e aberta para todos. A representante Ruth Broglio da  
186 Silveira disse que tanto a ouvidoria como o “Fale com o Reitor” são canais que o



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

187 acadêmico pode buscar afim de resolver diversas situações, inclusive, tem o  
188 aplicativo de notas do acadêmico, onde qualquer reclamação vai ser direcionada  
189 para a área específica, a qual os responsáveis vão tentar resolver. O Coordenador  
190 Professor Marcos Luiz Pessatti ressaltou que na época da avaliação do Curso de  
191 Engenharia Civil o item “segurança” foi bastante apontado e causou muita  
192 preocupação, mas isso ocorreu antes de serem promovidas essas ações de  
193 melhoramentos com relação à segurança. Então, a partir daí, foram tomadas  
194 algumas ações pela administração, inclusive a participação da polícia militar no  
195 processo. Mas com relação a essa questão descobrimos que a queixa dos alunos  
196 não era somente a segurança dentro do Campus, mas no entorno dele também. O  
197 representante docente Nilmar de Souza explicou que a avaliação institucional não  
198 mede o problema especificamente, então para contribuir nessa tarefa foram criadas  
199 as CACS – Comissões de Auto Avaliação dos Cursos as quais trabalharão dentro de  
200 cada curso, especificamente, os detalhes de cada um deles. Essas comissões vão  
201 começar a munir a CPA desses detalhes, comuns ou particulares de cada curso. A  
202 Professora Blaise Keniel da Cruz Duarte destacou, também, como melhoria na área  
203 pedagógica, o ambiente de material didático e o Sofhia, pois antes o material das  
204 aulas era via xerox e agora temos esse ambiente virtual que é o Sofhia, utilizado  
205 como ambiente de aprendizagem mais voltado para os Cursos de EAD, e todos os  
206 outros professores tem o ambiente material didático, que pode ser usado para  
207 disponibilizar o material das aulas. A representante da sociedade civil, Erotides da  
208 Silva Campos participou que como pessoa externa à Univali, vê o quanto a  
209 Universidade é importante para comunidade, e não ouve reclamações relacionadas à  
210 segurança, como por exemplo assédio. Justifica que se ouve falar muito dos  
211 benefícios que a Universidade oferece para a comunidade, daqui de Itajaí até  
212 Florianópolis, tanto na estrutura como toda parte pedagógica. Reforça a importância  
213 que a Universidade tem aqui para região. O Professor Manuel Salomon Salazar  
214 Jarufe questionou, pois ficou implícito na apresentação, quem avalia quem. A  
215 Professora Blaise Keniel da Cruz Duarte respondeu que os alunos avaliam os  
216 professores e coordenadores. Hoje não existe avaliação direta pessoal, só com os  
217 professores, pois o que é avaliado são os serviços. Os professores também avaliam,



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

218 porém, o que nos interessa muito é o perfil discente. A Procuradora Institucional  
219 Jeane Cristina de Oliveira Cardoso disse que hoje a CPA está mais focada no  
220 programa de avaliação institucional, mas dentro do projeto os técnicos-  
221 administrativos não participam do programa ainda, mas já é uma proposta para  
222 inserir no relatório. No entanto, paliativamente, a Gerência de Recursos Humanos  
223 promove pesquisa de satisfação de clima com os funcionários, e a CPA se apropria  
224 destes resultados, mas ainda não estão incluídos dentro desse programa que é o  
225 PAIUNI. A representante Ruth Broglio da Silveira registrou que o processo é  
226 automatizado, e que o RH fez essa pesquisa junto ao Instituto de Pesquisa Social -  
227 IPS afim de garantir o anonimato e não constranger o funcionário. O Professor  
228 Manuel Salomon Salazar Jarufe questionou se a administração superior é avaliada.  
229 O Coordenador da CPA, Professor Marcos Luiz Pessatti disse que não, somente até  
230 o nível de avaliação das coordenações de curso. Esclareceu que o Grupo Gestor faz  
231 reuniões frequentes, e, caso seja necessário, são encaminhadas algumas questões  
232 pontuais para conhecimento e discussão deles. O Professor Manuel Salomon  
233 Salazar Jarufe questionou se o professor avalia a turma, e em que momento. O  
234 Professor Marcos Luiz Pessatti respondeu que sim, se autoavalia, avalia os serviços,  
235 as coordenações, e o período de avaliação está previsto no calendário acadêmico  
236 anual. O avaliador Manuel ainda questionou de que formas divulgam os resultados. A  
237 representante Blaise Keniel da Cruz Duarte disse que já foram feitas várias ações, na  
238 Biblioteca, nas secretarias, banners em locais estratégicos, no sistema acadêmico,  
239 no site, adesivos, proteção de tela em computadores e outros. Agora está sendo  
240 trabalhado o boletim do aluno, que não existe ainda, mas acreditam que quando  
241 existir será uma boa ferramenta de divulgação. A Procuradora Institucional, Jeane  
242 disse que tem hoje na página da CPA uma síntese do relatório e divulgação dos  
243 resultados da avaliação. Esclareceu que este ano já foram feitas algumas ações,  
244 como trabalhar com slides, apresentar os resultados para coordenadores de cursos,  
245 oficinas nas formações continuadas, fóruns de projetos pedagógicos onde  
246 apresentam os resultados, os quais estão no próprio relatório. Disse que uma das  
248 coisas que ainda sentem falta é fazer essas informações chegar até o aluno,  
249 mostrando que várias ações foram decorrentes da avaliação dele. O avaliador





UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

250 Manoel questionou sobre a autoavaliação e a avaliação externa. Se somente essa  
251 dimensão é avaliada, ou também o Enade, por exemplo, e como operacionalizam  
252 esses resultados para serem transformados em ações. A Professora Mônica Zewe  
253 Uriarte disse que os avaliadores devem ter tido acesso ao Projeto Pedagógico do  
254 Curso de Engenharia, e ali tem um item que é da avaliação institucional. Esse projeto  
255 é atualizado a cada dois anos, nele são demonstrados os resultados do Curso, e as  
256 ações que já foram implementadas, e qual a viabilidade para implementação das  
257 próximas. Esse projeto é disponibilizado para os alunos, e nos fóruns também são  
258 socializadas as informações. Então o avaliador Professor Manuel questionou como é  
259 a relação com o Enade. O Coordenador da CPA, Marcos Luiz Pessatti disse que o  
260 primeiro momento é a autocrítica ou o trabalho que o curso faz internamente, através  
261 das formações continuadas se discutem as matérias vinculadas, como podem  
262 desdobrar as disciplinas, os erros e acertos. O avaliador Professor Manuel explicou  
263 que a avaliação é um ato legal, os processos devem estar formalizados, o que faz o  
264 grupo na parte de logística, como identificam, por exemplo, os alunos que não estão  
265 motivados em alguma disciplina, pode ser que o professor não esteja lecionando  
266 adequadamente, pode ser que o professor omitiu algum conteúdo, há casos que a  
267 ementa da disciplina está diferente do que é cobrado em sala. Disse que esses  
268 processos devem ser formalizados para que um grupo de professores faça e outro  
269 não. A representante, Professora Blaise Keniel da Cruz Duarte disse que a Instituição  
270 trabalha o relatório do Enade como um todo, o próprio Curso trabalha com o NDE a  
271 partir, inclusive, das questões abertas do Enade, a Gerência de Ensino e Avaliação e  
272 os Centros fazem um trabalho com os Cursos, e entra na coleta de dados da CPA,  
273 os resultados são coletados e analisados pontualmente cada item que merece ser  
274 trabalhado. O Professor Mário Uriarte Neto disse que dentro da própria GEA há uma  
275 equipe que trabalha exclusivamente com o Enade. O próprio instrumento de  
276 avaliação está em consonância com a Instituição, a qual está atenta a essa questão  
277 do SINAES. O Coordenador, Professor Marcos Luiz Pessatti disse que quando não é  
278 trabalhado pelo NDE é visto pelo colegiado de curso, o qual possui representação  
279 discente. Posteriormente, é levado para reuniões de professores na formação  
280 continuada. A Professora Blaise Keniel da Cruz Duarte disse que a CPA tem todo



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

281 esse cuidado de incluir nos relatórios essas questões e que na Instituição tem  
282 setores responsáveis para isso, mas não são criados órgãos diferentes, comissões  
283 paralelas, pois temos objetivo de integrar. O Professor Manuel disse que seria  
284 interessante formalizar, nem que seja de forma geral, e deixar explícito quem fará  
285 esse trabalho. A representante Professora Sílvia Regina Cabral corroborou de que a  
286 Vice-Reitoria faz essa análise do NDE, inclusive são discutidas várias questões sobre  
287 isso para formação continuada. Explicou que foi feito no Curso de Turismo e  
288 Hotelaria uma oficina com todos os professores, os quais precisaram apresentar  
289 suas ementas das disciplinas, e onde que elas convergiam para o perfil profissional  
290 do curso, trabalho feito em consequência da CPA. Disse, ainda, que há essa  
291 liberdade pela Instituição para trabalhar com estratégias para cada área, mas a  
292 coordenação, junto com a Vice-Reitoria estará trabalhando com o resultado que foi  
293 demanda da Vice-Reitoria. O avaliador Professor Belmiro do Nascimento João  
294 questionou se é utilizado um software específico para avaliação, ou é adquirido no  
295 mercado. Explicou que tem certa preocupação com o futuro, porque ficar restrito à  
296 ouvidoria existem pequenos ruídos, os quais, muitas vezes, não chegam na  
297 ouvidoria. Pois se é pego uma montanha de dados, aquele termo começa a aparecer  
298 repetidamente. Demonstrou preocupação com relação aos dados apresentados e  
299 com o futuro. Finalizou dizendo estar plenamente satisfeito. A representante Maria  
300 Aparecida Santana disse que nesta semana assumiu a Presidência da Comissão  
301 Interna de Prevenção de Acidentes - CIPA, e uma das reivindicações é se fazer  
302 presente na CPA, para que também se leve as informações adquiridas para toda a  
303 comunidade. Mais uma ação conjunta, um ganho e visibilidade para CPA, afim de  
304 contribuir para as ações dentro da Universidade. A representante Ruth Broglio da  
305 Silveira falou, com relação a preocupação do Professor Belmiro com o futuro, que  
306 temos um TI composto por 50(cinquenta) colaboradores, e 20(vinte) são somente  
307 para a área de desenvolvimento, e todos os produtos da área acadêmica são feitos  
308 aqui, tendo duas pessoas ligadas à estatística que trabalham no desenvolvimento de  
309 projetos Disse que tentam não tomar decisões precipitadas, todos os processos tem  
310 discussões extensas, mas procuram não se fechar, pois a tecnologia muda muito, e  
311 estão sempre atentos no que é melhor para Universidade. O Professor Belmiro disse



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

312 que reuniões como da CPA é quase que protocolar e dá noção do conjunto, então  
313 parabenizou toda equipe pelo trabalho. O Professor Manuel também agradeceu a  
314 presença e disponibilidade de todos. O Coordenador Marcos Luiz Pessatti falou que  
315 a CPA está à disposição e desejou aos Avaliadores um ótimo trabalho. Nada mais  
316 havendo a tratar, o Coordenador do Comitê Central/CPA professor Marcos Luiz  
317 Pessatti, encerrou os trabalhos e determinou que eu, Vanessa Grippa Hartkopp,  
318 Secretária “*ad hoc*” do Comitê Central, lavrasse esta ata que depois de lida e  
319 aprovada, será assinada por mim, pelo Coordenador e todos os presentes. Itajaí(SC),  
320 seis de outubro de dois mil e dezesseis.

**Marcos Luiz Pessatti**  
**Coordenador do Comitê Central/CPA**

**Vanessa Grippa Hartkopp**  
**Secretária “*ad hoc*”**

**Titulares Presentes:**

<b>Nome</b>	<b>Assinatura</b>
1. Diego Lopes Costa (Discente)	
2. Erotides da Silva Campos (Sociedade Civil)	
3. Fabiana Lenz (Discente)	
4. Jeane Cristina de Oliveira Cardoso (Procuradora Institucional)	
5. Mário Uriarte Neto (Técnico-Administrativo)	
6. Mônica Zewe Uriarte (Docente)	
7. Nicke dos Santos (Técnico-Administrativo)	
8. Rafaela Ventura Oliveira (Técnico-Administrativo)	
9. Ruth Broglio Silveira (Técnico-Administrativo)	
10. Sílvia Regina Cabral (Docente)	



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

**Suplentes Presentes:**

1. Blaise Keniel da Cruz Duarte (Docente)	
2. Maria Aparecida Santana (Técnico-Administrativo)	
3. Nilmar de Souza (Docente)	

**Convidados Presentes:**

1. Belmiro do Nascimento João – Avaliador INEP/MEC;
2. Manuel Salomon Salazar Jarufe – Avaliador INEP/MEC.