



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

001 **ATA DA REUNIÃO NÚMERO 21/2016 DO COMITÊ CENTRAL – CAMPUS SEDE –**
002 **DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE**
003 **DO ITAJAÍ.** Aos dezesseis dias do mês de junho do ano de dois mil e dezesseis, às
004 nove horas, reuniram-se em sessão ordinária, no Plenário dos Conselhos
005 Superiores, localizado no Campus Itajaí, Setor B6, sala 110, os membros desse
006 Comitê sob a coordenação do Professor Mário Uriarte Neto. Constatado quórum, o
007 professor Mário Uriarte Neto declarou aberta a sessão, e após cumprimentar os
008 presentes, nominou os integrantes deste Comitê que justificaram a ausência para
009 essa reunião, a saber: Blaise Keniel da Cruz Duarte, Evelise Moraes Ribas
010 Wiersinski, Fabiana Lenz, Guido Renato Miranda, Nilmar de Souza, Pedro Joaquim
011 Cardoso Junior e Sílvia Regina Cabral. Na sequência, colocou em votação as Atas
012 nº19(dezenove) e nº20(vinte), das reuniões anteriores, as quais foram
013 encaminhadas antecipadamente para leitura, e findou com a aprovação unânime
014 dos presentes. Anunciou a presença da professora Cássia Ferri, Vice-Reitora de
015 Graduação, a qual veio fazer um comunicado sobre o processo de
016 credenciamento da Universidade. Informou que a Instituição recebeu novamente,
017 no último dia 02 de junho, o formulário para o credenciamento institucional. O
018 processo anterior não seguiu adiante em função de problemas criados pela própria
019 Comissão de Avaliadores, e assim não fecharam o relatório do processo, que foi
020 anulado pelo MEC. Desta maneira, o processo precisou ser iniciado desde o
021 preenchimento do formulário, como se fosse a primeira vez, e então, passaremos
022 por uma nova visita, ainda sem data. Ressalvou que ainda estão faltando 27(vinte e
023 sete) Comissões, e que já recebemos até o momento 51(cinquenta e uma). Ratificou
024 que a CPA é um dos órgãos mais importantes neste processo, é o responsável pelo
025 relatório institucional e que por isso todas as informações devem estar atualizadas no
026 site e nos registros impressos. Reforçou que todos devem se preparar para esse
027 momento, principalmente no que diz respeito ao relatório, pois a data ainda não foi
028 informada, mas a visita pode ocorrer a partir do dia 1º de julho. Registrou que
029 sempre que possível participa, juntamente com o Reitor, das reuniões iniciais e/ou
030 finais com as Comissões de Avaliadores, e em todas as CPA é referenciada com
031 elogios. Na sequência, o Coordenador pediu permissão para antecipar os assuntos



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

032 gerais, pois precisaria se retirar a partir das 10h para participar de um seminário da
033 conexão futura, promovido pela Vice-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento
034 Institucional, que juntamente com a professora Blaise Keniel da Cruz Duarte irá
035 representar a CPA. **5º Assuntos Gerais. 1) Datas de reuniões Comitês de**
036 **Campus.** Solicitou aos respectivos Coordenadores de Comitês de Campus que
037 encaminhem as datas das reuniões ordinárias, que devem ser pelo menos três ao
038 ano, para serem colocadas no site. O Leo Lynce Valle de Lacerda sugeriu que pelo
039 menos duas fossem logo após ao resultado da avaliação institucional, exemplo os
040 meses de agosto e dezembro. **2) Comissão INEP/MEC.** Visita para tratar da
041 Renovação de Reconhecimento do Curso de Nutrição, período 31 de julho a 03 de
042 agosto, e a reunião da CPA está agendada para o dia 01 de agosto(segunda-feira),
043 às 10h. **3) Substituição do Coordenador da CPA.** O professor Mário Uriarte Neto –
044 Coordenador deste Comitê e da CPA, disse que sente muita satisfação em compor
045 este grupo, que é muito diferenciado e que trabalha com bastante maturidade, mas
046 que está com grande dificuldade em continuar na Coordenação da CPA, por isso
047 comunicou ao grupo sua saída da coordenação. Entretanto, falou que continuará na
048 Comissão como representante técnico administrativo, na condição de Diretor de
049 Centro, conforme prevê o Regulamento. Justificou que sua função enquanto Diretor
050 do CCS tem uma grande demanda, por ter doze cursos de graduação e ainda mais
051 dois de residência. Assim, agradeceu a todos pela receptividade quando assumiu a
052 Coordenação da CPA, mas que infelizmente não teria mais condições de continuar
053 com mais essa responsabilidade. Isto posto, deixou a palavra livre, para saber quem
054 do grupo teria disponibilidade e gostaria de assumir tal função. Foi apontado pelo
055 professor Leo Lynce Valle de Lacerda as representações que seriam inelegíveis,
056 como: Procurador Institucional, Responsável Técnico, os Coordenadores dos
057 Comitês de Campus e os suplentes. Após algumas manifestações foi indicado o
058 nome do docente Marcos Luiz Pessatti, por ter uma grande experiência dentro da
059 CPA. Acolhida a indicação pelo grupo e pelo próprio professor, Marcos Luiz
060 Pessatti, este foi escolhido por aclamação, unânime, para ser o novo Coordenador
061 da CPA e do Comitê Central – Campus Sede. Em seguida, o professor Mário Uriarte
062 Neto falou da trajetória do professor Marcos Luiz Pessatti na CPA e agradeceu pelo



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

063 privilégio de também participar desta Comissão, agradeceu a todos que
064 contribuíram e que ainda contribuem para o andamento de todo trabalho,
065 especialmente a Procuradora Institucional – Jeane Cristina de Oliveira Cardoso, o
066 Responsável Técnico – Leo Lynce Valle de Lacerda, a Maria Aparecida Santana,
067 que por um bom tempo secretariou as reuniões da CPA, e que atualmente está
068 sendo realizado pela Secretaria dos Conselhos Superiores, na pessoa da Eliange
069 Regina dos Santos Benaci. Enalteceu a participação, a colaboração, as
070 ponderações e sugestões de todos os componentes, disse que é um grupo
071 privilegiado e de muita maturidade pelo trabalho que realiza. A Senhora Maria
072 Aparecida Santana agradeceu as palavras proferidas e enalteceu o excelente
073 trabalho realizado pelo professor Mário Uriarte Neto, enquanto coordenador da CPA,
074 seja pela condução de todas as reuniões ou na coordenação dessa Comissão. Ao
075 final, desejou ao professor Marcos Luiz Pessatti um ótimo mandato na condição de
076 Coordenador da CPA. Dando sequência a pauta, o professor Mário Uriarte, pediu
077 permissão para antecipar também o 3º Assunto e passou os trabalhos ao Leo Lynce
078 Valle de Lacerda. **3º Assunto: Errata da Parte 4 do PDI – Eixos 1 e 2 da**
079 **avaliação.** O Leo Lynce Valle de Lacerda falou que o relatório foi postado no e-MEC
080 final do mês de março, e em conversa com a professora Regina Célia Linhares
081 Hostins, Gerente de Desenvolvimento Institucional, ela não concordou com algumas
082 notas 1 e 2 que a CPA atribuiu a determinados indicadores do PDI, justificando que
083 algumas informações estavam no contexto do documento, e que certamente a CPA
084 não estava analisando a versão correta do PDI. Ressalvou que concordou com
085 algumas questões levantadas pela professora e outras esclareceu a forma como foi
086 interpretada pela Comissão. Em seguida, apontou os indicadores que sofreram
087 alteração e as justificativas que foram propostas pela professora Janete Jane
088 Cardozo da Silveira, que faz parte da equipe técnica da CPA. META AVALIAÇÃO
089 DO RELATÓRIO DA CPA - Situação dos itens relacionados entre os que
090 precisariam ter a pontuação revista nos quadros-síntese dos resultados preliminares
091 da avaliação. Destaca-se que cada item foi debatido pelo grupo, no eixo 2
092 Desenvolvimento Institucional: **2.06 – Factibilidade das metas propostas:** foi
093 excluído por não ser o eixo apropriado. **2.07 – Descrição dos mecanismos de**

094 **divulgação do Projeto de Desenvolvimento Institucional:** renumerado
095 para 2.06, com percentual 3. Justificativa: as formas de divulgação do PDI acham-
096 se descritas no documento, embora ainda não tenham se mostrado eficazes de
097 modo a garantir que o PDI integre-se plenamente ao cotidiano da comunidade
098 acadêmica, notadamente entre o segmento dos estudantes. **2.08 - Efetividade das**
099 **ações propostas pela CPA no Plano de Desenvolvimento Institucional:**
100 renumerado para 2.07, com percentual 3. Justificativa: em 2.16. Aqui, cabe um
101 questionamento: A CPA não deveria manter um representante na Comissão Central
102 de construção do PDI? O grupo entendeu não ser necessário esta sugestão, mas
103 poderia, se for o caso, antes de finalizar o PDI fazer uma consulta à CPA. O Leo
104 Lynce Valle de Lacerda falou do interesse da Vice-Reitoria de Planejamento e
105 Desenvolvimento Institucional em ter uma cadeira na CPA, e enquanto isso não for
106 possível em função do Regulamento eles poderiam ser convidados. Diante desta
107 manifestação, a Maria Aparecida Santana reforçou a necessidade de convidar
108 pessoas “chaves” para tratar de assuntos específicos. O Leo Lynce Valle de
109 Lacerda ratificou a necessidade dos integrantes da CPA lerem integralmente o
110 relatório da autoavaliação, o PDI e o relatório de Responsabilidade Social. Assim,
111 solicitou a Secretária que buscasse tais documentos junto aos responsáveis para
112 disponibilizar os integrantes CPA no sharepoint. **2.09 - Acompanhamento das**
113 **metas propostas no PDI pela CPA:** indicador remanejado para o Eixo
114 1 Autoavaliação Institucional como item 1.32, com percentual 1. **2.13 - Percepção**
115 **da comunidade acadêmica em relação ao projeto:** renumerado como 2.11, com
116 percentual 2. Idem à justificativa em 2.07. Foi ratificado que precisa ser feito algo a
117 mais, como aprimorar a forma de divulgação, além de publicar apenas no site.
118 Discutiu-se sobre como proceder em relação a errata do relatório de autoavaliação,
119 haja vista a postagem do relatório no site do e-MEC e, ainda, a vinda da Comissão
120 de Avaliação do INEP/MEC. Segundo a Jeane Cristina de Oliveira Cardoso deveria
121 ser mantido o relatório que foi postado e acrescida a errata como documento aparte,
122 caso não seja possível, este documento deverá ser disponibilizado na sala dos
123 avaliadores. **2.16 - Utilização da autoavaliação conduzida pela CPA na**
124 **elaboração do projeto:** renumerado como 2.14 com percentual 3. Justificativa: nas

125 páginas 281 e 282 do PDI estão indicadas ações corretivas referentes aos pontos
126 frágeis detectados pela CPA no contexto institucional. Entretanto, estas ações
127 corretivas, por vezes, são apresentadas de forma genérica sem indicação de como
128 a medida será concretizada. Ex.: "aprimoramento do Programa de
129 Formação Continuada para o corpo técnico-administrativo"; "consolidação das
130 diretrizes de extensão nos projetos pedagógicos dos cursos". Ou não esclarecem
131 exatamente quem são os agentes em questão. Ex.: "ampliação do número de
132 pessoas envolvidas nos projetos de extensão" (grifo nosso). Após algumas
133 discussões o grupo concordou com a alteração da nota para 3. Ao final, o Leo Lynce
134 Valle de Lacerda acrescentou que a despeito dessas observações, salienta-se que,
135 no Capítulo 1 do PDI, "estão previstos indicadores, metas e ações que enfatizam:
136 o aumento de 60% em 2012 a 90% em 2016, dos itens atendidos no balanço crítico
137 da CPA (objetivo estratégico de assegurar os processos internos e externos de
138 avaliação); o fortalecimento da articulação da CPA com o planejamento
139 e o desenvolvimento institucionais (objetivo estratégico de garantir o
140 desenvolvimento institucional sustentável)". Na sequência, repassou o relatório e
141 como ficaria a errata dos indicadores destacados. Houve uma grande discussão
142 quanto a apresentação da errata ou não, já que trata-se apenas do relatório parcial.
143 O grupo decidiu por manter em uso o texto original, aquele postado no e-MEC, e
144 que fosse feito um documento aparte mencionando o que precisou ser corrigido.
145 Neste sentido, a correção só será incorporada integralmente no relatório do próximo
146 ano. Diante desta questão e outras que ocorreram, a Ruth Broglio Silveira reforçou a
147 importância e a necessidade de termos na composição da CPA um representante
148 da Vice-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, de preferência a
149 professora Regina Célia Linhares Hostins. Foi também indicado pelo Dalton Luiz
150 Scheunemann, como alternativa que após discutido na CPA o relatório poderia ser
151 encaminhado ao setor competente para análise e recomendações, se necessárias.
152 Ao final, sugeriu-se convidar a professora Regina Célia Linhares Hostins para as
153 reuniões da CPA que vierem a tratar do Planejamento Estratégico e/ou PDI.
154 Registrou-se, ainda, ser indispensável ter na composição da CPA um representante
155 de cada Vice-Reitoria, um da Diretoria Administrativa, que cada Coordenador de



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

156 Comitê de Campus tenha um suplente para substituí-lo nas suas ausências nas
157 reuniões do Comitê Central, e que o Campus Balneário Piçarras tenha um
158 representante Técnico Administrativo no Comitê Central, o que deverá ser previsto
159 no Regulamento. Foi tratado, também, sobre as ausências das representações
160 discentes e a falta de indicação do suplente, e como proceder para a substituição
161 e/ou indicação. O Pedro Floriano dos Santos observou que muitas Comissões
162 questionam como os discentes foram escolhidos, por isso é preciso que haja um
163 mecanismo que referende a indicação, seja por meio de CA, DA, DCE ou outra
164 forma que legitime. Outro ponto levantado foi o mandato do discente indicado pelo
165 DCE que deveria seguir o da CPA, que é de 3(três) anos, e não o do DCE que é de
166 1(um) ano, a não ser, é claro, no caso em que o aluno cole grau ou interrompa a sua
167 matrícula. **1º Assunto: Definir a ementa para tratar da CPA em Oficina da**
168 **Formação Continuada, calendário e equipes.** O Leo Lynce Vale de Lacerda falou
169 que a proposta é oferecer duas oficinas para os Coordenadores de curso, entre 11 a
170 15 de julho, e mais três oficinas na Formação Continuada para docentes, em três
171 *Campi*: Itajaí, Balneário Camboriú e Kobrasol. Segundo o professor Marcos Luiz
172 Pessatti precisa apenas ser observado o tempo de cada oficina, pois acredita que
173 quatro horas é muito tempo, dependendo do que for o foco da apresentação. Outra
174 situação interessante é definir a pessoa chave e quais serão as pessoas que farão
175 parte da equipe como apoio. Discutiu-se sobre o que deveria constar na
176 apresentação, e ficou como sugestão aproveitar as informações que são
177 apresentadas às Comissões de Avaliação Externa, e ainda acrescentar dados do
178 relatório: Parte 1 – Introdução: explica o que é a CPA e o Regulamento; Parte 2 –
179 Metodologia; Parte 3 – Desenvolvimento; Parte 4 – Análise e Avaliação dos Dados e
180 Informações; Parte 5 – Ações Propostas. Dentro das questões a serem trabalhadas
181 na oficina foi sugerido apresentar informações específicas de cada *Campi*,
182 principalmente referente a infraestrutura. Quanto aos formadores, foram sugeridos
183 os seguintes nomes que serão confirmados a *posteriori*: COORDENADORES - 11 a
184 15 de julho: Campus Itajaí no dia 12 de julho (tarde): Mário Uriarte Neto, Marcos
185 Luiz Pessatti e Ruth Broglio Silveira. Campus Kobrasol – 14 de julho (noturno):
186 Mônica Zewe Uriarte, Jeane, Cristina Oliveira Cardoso, Mário Uriarte Neto.



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

187 DOCENTES - Campus Kobrasol no dia 21 de julho(noturno): Mônica Zewe Uriarte,
188 Helena Nastassya Paschoal Pitsica e Marcos Luiz Pessatti. Balneário Camboriú - 19
189 de julho(matutino): Maria Elisabeth Pereira Kraemer, Maria Aparecida Santana, Leo
190 Lynce Valle de Lacerda. Campus Itajaí – 19 de julho(vespertino): Sílvia Regina
191 Cabral, Ruth Broglio Silveira, Nilmar de Souza, Helena Nastassya Paschoal Pitsica.
192 Ao final foi reforçado que os nomes sugeridos serão confirmados com cada um, e se
193 necessário poderão ser substituídos ou acrescentados outros como convidados, bem
194 como poderá ocorrer alteração de data, e que qualquer alteração os envolvidos
195 serão informados pela Secretária. Quanto a **Ementa da oficina** ficou decidido pela:
196 A CPA e a autoavaliação. Metodologia de trabalho. Diagnóstico Institucional. Plano
197 de Ação da CPA., e o Leo Lynce Valle de Lacerda ficou responsável em preparar os
198 slides. **2º Assunto: Resumo do relatório para postagem no site.** O Leo Lynce
199 Valle de Lacerda ficou de repassar o resumo que será disponibilizado, via
200 Sharepoint, aos integrantes da CPA que deverão se manifestar se estão de acordo
201 ou não. Devido ao horário, o **4º Assunto: Avaliação dos indicadores do eixo 3**
202 **(continuação)**, ficou para a próxima reunião. Ao final, alguns integrantes
203 questionaram o motivo pelo qual ainda não foram produzidos os cartazes da CPA.
204 Foi esclarecido que houve uma falha na comunicação, e que na próxima reunião
205 ordinária será retomado. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Leo Lynce Valle de
206 Lacerda, encerrou os trabalhos e determinou que eu, Eliange Regina dos Santos
207 Benaci, Secretária do Comitê Central, lavrasse esta ata que depois de lida e
208 aprovada, será assinada por mim, pelo Coordenador e todos os presentes.
209 Itajaí(SC), dezesseis de junho de dois mil e dezesseis.

Leo Lynce Valle de Lacerda
Responsável Técnico

Eliange Regina dos Santos Benaci
Secretária dos Conselhos Superiores

Titulares Presentes:

Nome	Assinatura
1. Dalton Luiz Scheunemann (Técnico-Administrativo)	
2. Diego Lopes Costa (Discente)	



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

3. Erotides da Silva Campos (Sociedade Civil)	
4. Jeane Cristina de Oliveira Cardoso (Procuradora Institucional)	
5. Leo Lynce Valle de Lacerda (Responsável Técnico)	
6. Marcos Luiz Pessatti (Docente)	
7. Maria Elisabeth Pereira Kraemer (Docente)	
8. Mário Uriarte Neto (Técnico-Administrativo)	
9. Mônica Zewe Uriarte (Docente)	
10. Nicke dos Santos (Técnico-Administrativo)	
11. Rafaela Ventura Oliveira (Técnico-Administrativo)	
12. Ruth Broglio Silveira (Técnico-Administrativo)	

Suplentes Presentes:

1. Maria Aparecida Santana (Técnico-Administrativo)	
2. Pedro Floriano dos Santos (Técnico-Administrativo)	

Convidada Presente:

1. Cássia Ferri – Vice-Reitora de Graduação.