



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

001 **ATA DA REUNIÃO 14/2016 DO COMITÊ CENTRAL – CAMPUS SEDE – DA**
002 **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE DO**
003 **ITAJAÍ.** Aos quinze dias do mês de março, de dois mil e dezesseis, às dez horas,
004 reuniram-se em sessão extraordinária, no Plenário dos Conselhos Superiores,
005 localizado no Campus Itajaí, Setor B6, sala 110, os membros desse Comitê sob a
006 coordenação do Professor Mário Uriarte Neto. Constatado quórum, o Coordenador
007 declarou aberta a **Reunião com a Comissão de Avaliadores do MEC/INEP, para**
008 **fins de Renovação de Reconhecimento do Curso de Graduação: Engenharia**
009 **Civil.** Cumprimentou os presentes, especialmente, os avaliadores do INEP/MEC,
010 professores Roberto Cruz Lessa-Coordenador e Jairo José Andrade. Na sequência,
011 propôs aos avaliadores, como método de trabalho, uma breve exposição das
012 atividades e dos trabalhos da CPA, e também que todos se apresentassem. Isto
013 posto, o avaliador Jairo Jose Andrade, primeiramente agradeceu a disponibilidade da
014 presença dos integrantes da CPA, disse que é docente da PUC do Rio Grande do
015 Sul, formado em engenharia civil e tem mestrado e doutorado na área de materiais
016 de construção civil e construção civil. Já o avaliador Roberto Cruz Lessa é da
017 Universidade Estadual de Maringá, sua área também é engenharia civil, com
018 mestrado e doutorado em Engenharia Hidráulica. Integrantes da CPA: Arthur Leite da
019 Silva (Discente), Blaise Keniel da Cruz Duarte (Docente), Erotides da Silva
020 Campos(Sociedade Civil), Fabiana Lenz(Discente), Guido Renato
021 Miranda(Sociedade Civil), Jeane Cristina de Oliveira Cardoso(Procuradora
022 Institucional), Marcos Luiz Pessatti(Docente), Maria Aparecida Santana(Técnico-
023 Administrativo), Maria Elisabeth Pereira Kraemer(Docente), Mário Uriarte
024 Neto(Técnico-Administrativo/Coordenador Comitê Central), Nilmar de
025 Souza(Docente), Nicke dos Santos(técnico administrativo do Campus Tijucas), Pedro
026 Floriano dos Santos(Técnico-Administrativo), Pedro Joaquim Cardoso
027 Junior(Técnico-Administrativo / Coordenador Comitê Campus BIG), Rafaela Ventura
028 Oliveira (Técnico-Administrativo / Coordenadora Comitê Campus FLO), Ruth Broglio
029 da Silveira(Técnico-Administrativo), e Sílvia Regina Cabral(Docente / Coordenadora
030 Comitê Campus BC). Após a apresentação dos integrantes da CPA, o Coordenador
031 da CPA e deste Comitê Central, destacou que a Instituição já vem de uma cultura de



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

032 avaliação institucional desde a década de 90, com programa já consolidado e que
033 está em constante ajuste. A partir de 2004, para atender a lei dos SINAES, recebeu
034 novos contornos, organização e busca alinhamentos dos indicadores. Com a palavra,
035 a professora Jeane Cristina de Oliveira Cardoso iniciou a apresentação, dizendo que
036 pelo fato da Univali ter uma estrutura *multicampi* a CPA está organizada em Comitês,
037 tendo um “Comitê Central” no Campus Sede e Comitês locais em cada Campus da
038 Instituição, denominado “Comitê de Campus”. Assim, a CPA é formada pelo Comitê
039 Central, que tem na sua composição a representação de todos os segmentos da
040 comunidade universitária: docentes, discentes e técnico-administrativos e da
041 sociedade civil, conforme previsto na Lei dos SINAES, evitando-se que haja maioria
042 absoluta de um dos segmentos representados. Dentre os membros do Comitê
043 Central fazem parte os Coordenadores dos Comitês de Campus. Já os Comitês de
044 Campus são compostos por um representante de cada segmento, sendo: discente,
045 docente, técnico administrativo e sociedade civil. Além dos Comitês, a CPA conta
046 com uma estrutura de consulta e apoio, sendo o Procurador Institucional e o
047 responsável técnico, ambos sem direito a voto, e ainda a Secretaria. O Comitê
048 Central tem como base física o Plenário dos Conselhos, mesmo espaço utilizado
049 para as reuniões dos Conselhos Superiores da Instituição, e inclusive a mesma
050 Secretaria faz o apoio. Destacou como características da CPA: os segmentos sem
051 maioria absoluta; o mandato é de três anos com recondução; a renovação da
052 composição é de 1/3 por mandato; a suplência é por segmento, os quais também são
053 convidados a participarem das reuniões; e as reuniões são periódicas, ordinárias
054 definidas no início do ano, e em caso de necessidade são realizadas as
055 extraordinárias. Sobre a Metodologia, disse que é padrão de qualquer projeto de
056 pesquisa. O Planejamento é anual, e a partir dele é realizada a Coleta de dados;
057 Consolidação e tratamento das informações coletadas; Análise dos dados;
058 Elaboração do relatório; Avaliação (balanço crítico); Socialização do relatório, como
059 exemplo, disponibilizada a comunidade em geral por meio do site da CPA, docentes
060 e discentes em fóruns de projetos pedagógicos, gestores pelo Programa B.I. Quanto
061 à articulação CPA e Planejamento, informou que com base no balanço crítico, é feito
062 o plano de ação que é mapeado e alinhado para o Planejamento Estratégico da



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

063 Instituição, o qual é feito via Sistema S.A. Por fim, falou que os planos de ação e
064 indicadores chegam aos gestores, coordenações e gerências. Apresentou as
065 principais fontes de dados utilizadas para a Autoavaliação: 1) PAIUNI – Programa de
066 Avaliação Institucional, que acontece desde a década de 90, explicou que era em
067 papel e preenchido a mão, e atualmente funciona de forma *online*. 2) Produção
068 Docente, avaliado por meio do sistema SAPI; 3) Avaliação dos Projetos Pedagógicos
069 - são renovados a cada dois anos, pelos Coordenadores, NDE's e Gerência de
070 Ensino e Avaliação; 3) Avaliação dos Projetos Pedagógicos - são avaliados pelos
071 Coordenadores, NDE's e Gerência de Ensino e Avaliação; 4) Estatísticas de bolsas e
072 financiamentos; 5) Rendimento Acadêmico; 6) Estatística do acervo; 7) Avaliação
073 externa. Em relação as modalidades do PAIUni, exemplificou que os Cursos
074 Presenciais de Graduação estão na 26ª edição; o Colégio de Aplicação na 17ª
075 edição; os Cursos de Graduação em EaD na 13ª edição; e os Cursos de Mestrado e
076 Doutorados na 12ª edição. Falou que a autoavaliação dos alunos da graduação
077 (Dimensão da Graduação) versa sobre a Infraestrutura e serviços do Campus e do
078 Centro em que o Curso estiver vinculado; Dimensão do Curso; Disciplina regular;
079 Disciplina semipresencial; Disciplina projetual; Disciplina de Estágio Supervisionado;
080 Disciplina Trabalho de Conclusão do Curso; Satisfação do professor; e Perfil
081 discente, e informou que os Coordenadores de Cursos e alguns setores específicos
082 da Universidade tem acesso ao Programa B.I., no qual pode ser consultado o
083 resultado da avaliação da respectiva área do seu Curso ou da gestão. Acrescentou
084 que a avaliação é feita por discentes e docentes, semestralmente, com data definida
085 no calendário acadêmico. Seu funcionamento ocorre da seguinte forma: a
086 infraestrutura da Instituição é avaliada a cada dois anos, o Curso anualmente, e as
087 disciplinas em todos os semestres. Ressalvou que a realização da avaliação é
088 prevista no Calendário Acadêmico, entre os meses de maio a junho, e de outubro a
089 novembro, e acontece de forma *online*. A sua realização não é obrigatória por parte
090 dos alunos e docentes, não existe sanção e nem bônus, mas há um grande trabalho
091 de sensibilização. Em seguida, a professora destacou alguns resultados particulares
092 da avaliação do Curso de Engenharia Civil – Campus Itajaí, referente ao: **1) Índice de**
093 participação dos alunos e professores na avaliação(gráfico), apresenta um paralelo

094 entre os alunos e professores do Curso de Engenharia Civil em relação aos da
095 Universidade como um todo. O avaliador Jairo José Andrade perguntou se já foi feito
096 algum diagnóstico do porquê desse percentual de participação, por parte dos alunos
097 do Curso de Engenharia Civil, não ser tão significativo na avaliação institucional. A
098 professora Jeane Cristina de Oliveira Cardoso respondeu que, de forma
099 sistematizada não existe, no entanto é trabalhado com as coordenações dos cursos
100 para aumentar a sensibilização, já que a participação é voluntária. Há um trabalho
101 com os alunos por meio das coordenações dos cursos em fóruns de projetos
102 pedagógicos, e acredita que alguns alunos não participam da avaliação por não
103 entenderem a importância dos resultados de sua participação. O professor Marcos
104 Luiz Pessatti corroborou que não temos essa informação, mas acredita que pelo fato
105 do Curso ter um número muito grande de alunos é mais difícil sensibilizar todos, se
106 comparar a um curso de 300 ou 400 alunos, ou ainda, uma sala de aula com trinta e
107 quarenta alunos. O docente Nilmar de Souza ratificou que o percentual é baixo
108 devido ao número de alunos, e ressaltou que durante o período de avaliação o
109 coordenador pode acompanhar o índice de participação, e assim tentar alguma
110 estratégia diferenciada, conversa em sala de aula com os alunos e com o professor.
111 O Coordenador da CPA confirmou que dependendo da área, esta questão é uma
112 movimentação que demanda uma motivação constante. Há um grande trabalho das
113 coordenações e professores no sentido de conquistar o espaço, considerando que a
114 Univali advoga a cultura de participação sem haver a obrigatoriedade de alunos e
115 professores. Em seguida, a professora Jeane Cristina de Oliveira Cardoso continuou
116 a apresentação: **2) Infraestrutura do Campus/Visão dos alunos do Curso de**
117 **Engenharia Civil – são avaliados os indicadores:** a) Ambiente físico da biblioteca
118 (item a ser melhorado: espaço); b) Acervo (item a ser melhorado: quantidade de
119 exemplares); c) Infraestrutura Geral (item a ser melhorado: passagens cobertas entre
120 os blocos); d) Sala de aula (item a ser melhorado: data show); e) Laboratório de
121 informática (item a ser melhorado: atualização dos computadores). **3) Serviços do**
122 **Campus/Visão dos alunos do Curso de Engenharia Civil:** Ouvidoria; Central de
123 atendimento; Atendimento da biblioteca; Serviço da GAE; Serviços *on-line* (item a ser
124 melhorado: matrícula *on-line*); Secretaria Acadêmica; Prestação de serviços (item a



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

125 ser melhorado: segurança). **4)** Dimensão Curso - são avaliados: Oportunidades de
126 participação em atividades de pesquisa; Oportunidades de participação em
127 atividades de Extensão; Oportunidades de participação em atividades de Iniciação
128 Profissional; Nível de conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso; Disponibilidade
129 do Coordenador as demandas acadêmicas; Aspecto do desempenho do
130 Coordenador a ser melhorado. **5)** Dimensão disciplina (itens avaliados quanto à
131 atuação do professor – escala de avaliação notas de 0 a 10): Pontualidade; Domínio
132 de conteúdo; Esclarece dúvidas; Utiliza linguagem clara; Usa o Plano de Ensino
133 como referência; Estabelece relações com a prática profissional; Discute os
134 resultados das avaliações; Mantém um clima de respeito. **6)** Boletim docente –
135 demonstra a atuação do professor por disciplina, e é disponibilizado na intranet logo
136 após a realização da avaliação. **7)** Dimensão Disciplina – Boletim Docente (gráfico).
137 **8)** site da CPA - fonte de divulgação dos trabalhos realizados pela Comissão, a
138 composição, agenda, síntese de avaliação e outros O avaliador Jairo José Andrade
139 perguntou como é o relatório que é repassado aos gestores, se este é individualizado
140 ou um mais global. A Procuradora Institucional, Jeane Cristina de Oliveira Cardoso,
141 respondeu que o individualizado chega ao docente e coordenador de curso, para a
142 Administração Superior é mais globalizado, mas se precisar, eles também têm acesso
143 ao individual, por meio de B.I. A docente Sílvia Regina Cabral acrescentou que cada
144 caso é trabalhado individualmente pela coordenação com o docente, sejam questões
145 pedagógicas ou de relacionamento. Nas situações em que é detectado um número
146 maior de docentes, o trabalho é realizado na formação continuada, seja por meio de
147 fóruns, oficinas ou seminários. Acrescentou, ainda, que por conta da cultura de
148 avaliação institucional, há aquele professor que busca melhorar o próprio quadro, por
149 não querer ficar com o índice baixo. O professor Marcos Luiz Pessatti citou as
150 situações em que o professor é muito bem avaliado em determinada disciplina e em
151 outra nem tanto, isso talvez ocorra pelo fato dele estar deslocado, ou seja não está
152 na área de específica de seu conhecimento. Por fim, falou que a CPA tem o olhar
153 mais global, são as coordenações que trabalham as especificidades. O avaliador
154 Roberto Cruz Lessa perguntou o que é realizado a mais, além da página, para
155 divulgar os resultados da avaliação. A professora Jeane Cristina de Oliveira Cardoso



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

156 falou que são realizados fóruns, e ao longo desses anos já feitos foram feitas várias
157 estratégias de socialização, como as vitrines e rol da biblioteca, banners, colocação
158 de selos, formação continuada. Segundo a discente Fabiana Lenz, estas
159 informações chegam aos alunos por meio das semanas acadêmicas. O avaliador
160 Jairo José Andrade perguntou aos representantes dos funcionários como está sendo
161 este “*feedback*” das solicitações que os funcionários apresentam à CPA. A Senhora
162 Maria Aparecida Santana informou que para os funcionários é realizado um
163 programa chamado Uniforma, que ocorre todos os anos, e é uma forma de
164 atualização de conhecimento nas diversas áreas, o projeto é específico para a
165 formação e aperfeiçoamento do técnico administrativo. Disse, ainda, que a cultura da
166 Instituição é levar o papel da CPA também ao corpo técnico administrativo, e o que
167 significa a avaliação institucional para a Universidade, e atualmente com as visitas
168 constantes aumentam o envolvimento de todos. A Ruth Broglio Silveira corroborou
169 dizendo que o canal mais utilizado pelos funcionários é a associação dos
170 funcionários. O avaliador Jairo José Andrade perguntou aos representantes da
171 sociedade civil sobre a participação efetiva na CPA, e o que observam de resultados
172 da CPA do ponto de vista da sociedade civil. O Senhor Guido Renato Miranda falou
173 que foi indicado pela Associação Empresarial de Itajaí, para representar os
174 interesses da comunidade externa. Disse que a associação entende que a Univali é
175 formadora de mão de obra para as empresas, e por isso vê a importância de poder
176 discutir junto à Universidade. A Senhora Erotides da Silva Campos falou que é da
177 área de educação, do Município de Balneário Camboriú, e é egressa do curso de
178 Pedagogia e de especialização da Univali. Acrescentou que a Univali está inserida
179 na comunidade há 51 anos, além de estar inserida em vários conselhos municipais.
180 Fez referência ao excelente trabalho que a Universidade desenvolve junto à
181 Comunidade na área de pesquisa e extensão, por meio de seus projetos. O
182 Coordenador da CPA ratificou que todas as informações referente a avaliação está
183 disponível na coordenação do curso por meio do B.I. O avaliador Roberto Cruz Lessa
184 agradeceu pelas informações e os esclarecimentos feitos, e falou que a CPA está
185 fazendo o trabalho de forma certa, e deixou como incentivo que não desistam de
186 buscar os alunos para participarem da avaliação, que é muito importante para a



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

187 Instituição. O Coordenador Mário Uriarte Neto falou que a CPA está à disposição e
188 desejou aos Avaliadores um ótimo trabalho. Nada mais havendo a tratar, o
189 Coordenador do Comitê Central/CPA, professor Mário Uriarte Neto, encerrou os
190 trabalhos e determinou que eu, Eliange Regina dos Santos Benaci, Secretária do
191 Comitê Central, lavrasse esta ata que depois de lida e aprovada, será assinada por
192 mim, pelo Coordenador e todos os presentes. Itajaí(SC), quinze de março de dois mil
193 e dezesseis.

Mário Uriarte Neto
Coordenador do Comitê Central

Eliange Regina dos Santos Benaci
Secretária do Comitê Central

Titulares Presentes:

| Nome | Assinatura |
|--|------------|
| 1. Arthur Leite da Silva (Discente-DCE) | |
| 2. Erotides da Silva Campos (Sociedade Civil) | |
| 3. Fabiana Lenz (Discente) | |
| 4. Guido Renato Miranda (Sociedade Civil) | |
| 5. Jeane Cristina de Oliveira Cardoso (Procuradora Institucional) | |
| 6. Marcos Luiz Pessatti (Docente) | |
| 7. Maria Elizabeth Pereira Kraemer (Docente) | |
| 8. Pedro Joaquim Cardoso Júnior (Técnico-Administrativo) | |
| 9. Rafaela Ventura Oliveira (Técnico-Administrativo) | |
| 10. Ruth Broglia Silveira (Técnico-Administrativo) | |
| 11. Sílvia Regina Cabral (Docente) | |



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Suplentes Presentes:

| | |
|--|--|
| 1. Blaise Keniel da Cruz Duarte (Docente) | |
| 2. Maria Aparecida Santana (Técnico-Administrativo) | |
| 3. Nilmar de Souza (Docente) | |
| 4. Pedro Floriano dos Santos (Técnico-Administrativo) | |

Convidados Presentes:

1. Roberto Cruz Lessa – Avaliador INEP/MEC;
2. Jairo José Andrade – Avaliador INEP/MEC;
3. Nicke dos Santos – Técnico Administrativo/Campus Tijucas.