



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

001 **ATA DA REUNIÃO NÚMERO 26/2016 DO COMITÊ CENTRAL – CAMPUS SEDE –**
002 **DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE**
003 **DO ITAJAÍ.** Aos treze dias do mês de outubro de dois mil e dezesseis, às nove
004 horas, reuniram-se em sessão ordinária, no Plenário dos Conselhos Superiores,
005 localizado no Campus Itajaí, Setor B6, sala 110, os membros desse Comitê sob a
006 coordenação do Professor Marcos Luiz Pessatti. Constatado quórum, o Coordenador
007 declarou aberta a sessão em conformidade com o Edital de Convocação nº18, e
008 após cumprimentar os presentes fez menção dos nomes dos membros que
009 justificaram a ausência: Dalton Luiz Scheunemann, Evelise Moraes Ribas Wiersinski,
010 Guido Renato Miranda, Maria Elisabeth Pereira Kraemer, Mário Uriarte Neto, Mônica
011 Zewe Uriarte, e Rafaela Ventura Oliveira. Na sequência, colocou em votação a Ata
012 nº24 (número vinte e quatro), da reunião anterior, que foi encaminhada
013 antecipadamente para leitura, e findou com a aprovação unânime dos presentes. Em
014 seguida, o Coordenador passou a palavra ao professor Leo Lynce Valle de Lacerda
015 que iniciou o **1º Assunto: Avaliação dos indicadores do Eixo 3(final)**. Relembrou
016 a necessidade de avaliar tão somente a permanência ou não dos indicadores que
017 tratam do Aspecto: Atenção ao Estudante, relacionados a seguir: **3.54)** Mecanismos
018 de ingresso (Suprimir); **3.55)** Atividades de apoio ao calouro (nivelamento, apoio
019 psicopedagógico, moradia); **3.56)** Atendimento a alunos com dificuldades ou
020 deficiência; **3.57)** Número de bolsas em relação aos alunos ativos; **3.58)** Análise da
021 evasão no Curso - a fonte será o PPC; CACs e GEA; **3.59)** Análise do rendimento
022 acadêmico no Curso; **3.60)** Análise da evolução de turma no Curso; **3.61)**
023 Participação discente em monitorias e estágios não obrigatórios - foi solicitado
024 separar monitorias e estágios); “Participação discente em estágios não obrigatórios”
025 **3.62)** Participação discente em intercâmbios (internos e externos). Discutiu-se sobre
026 a forma de avaliar este indicador em função do número de alunos que a Univali
027 manda para o exterior ou recebe. Ao final, decidiram manter e utilizar como fonte as
028 informações do CoAI e das CACs); **3.63)** Participação discente em incubadoras.
029 (Suprimir); **3.64)** Apoio a participação discente em eventos. (Suprimir). Foi realizada
030 uma ampla discussão sobre o que abrange este indicador, e qual o sentido dado
031 para a palavra “apoio”. Foram citados alguns exemplos de apoio, tanto de forma
032 financeira quanto de liberação/dispensa para os discentes e ao também aos



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

033 docentes, mas diante das divergências, e por não haver elementos claros, decidiu-se
034 não avaliar o indicador neste momento; **3.65)** Inserção dos egressos na área de
035 formação; **3.66)** Retorno de egressos a formação. Após os esclarecimentos feitos
036 pela professora Cássia Ferri, propuseram alterar para “Educação continuada dos
037 egressos”, conforme previsto nos documentos oficiais. O Coordenador pediu licença
038 para citar a presença da professora Cássia Ferri – Vice-reitora de Graduação, e
039 informou aos novos integrantes da CPA que ela foi uma das pessoas responsáveis
040 pela base estrutural da construção dessa Comissão, no ano de 2003. **3.67)**
041 Percepção dos egressos em relação a qualidade da graduação; **3.68)** Percepção dos
042 empregadores em relação a qualidade da graduação (Suprimir). O professor Leo
043 Lynce Valle de Lacerda ficou responsável em criar um banco de indicadores
044 potenciais para avaliação a partir destes indicadores, que atualmente não são
045 passíveis de avaliar, tendo em vista a ausência de informações fidedignas. **3º**
046 **Assunto: Criação de Subcomissões.** O Coordenador falou da ideia de ser criado
047 subcomissões para que sejam trabalhadas algumas questões específicas em menor
048 grupo, como por exemplo, validar a permanência dos indicadores propostos. Assim,
049 sugeriu ao grupo que os Eixos 4 e 5 fossem avaliados por subcomissões com o
050 intuito de validar os indicadores, e que esse trabalho seria como uma tarefa entre as
051 reuniões ordinárias. Segundo o Coordenador, o objetivo seria facilitar o processo e o
052 andamento das reuniões da CPA. A professora Sílvia Regina Cabral indagou se
053 desta forma não traria prejuízo a avaliação dos indicadores, pois não se terá a
054 mesma diversidade de informações e ideias, já que o grupo será muito menor. O
055 Coordenador citou como exemplo a subcomissão criada, informalmente, para
056 atualizar o Regulamento da CPA, que será apreciado na próxima ordem. Disse que
057 na sua percepção o resultado foi positivo, pois não será necessário discutir artigo por
058 artigo no grande grupo. Segundo o professor Leo Lynce Valle de Lacerda, a
059 homologação do Eixo 4 não será prejudicado se for avaliado por um grupo menor,
060 pois os indicadores ainda passarão pela avaliação do Comitê, no momento em que
061 será aplicado as notas. A professora Blaise Keniel da Cruz Duarte concordou com a
062 ideia de criar subcomissões, porém ressaltou a necessidade de que fique clara a
063 sistemática e a operacionalização. O professor Leo Lynce Valle de Lacerda falou que
064 a intenção é a comissão fazer a verificação dos indicadores propostos, se caberá a



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

065 avaliação, para depois disponibilizar aos integrantes do Comitê Central, via
066 SharePoint ou e-mail, para que validem. Corroborando, o Coordenador falou que no
067 caso dos indicadores dos Eixos as subcomissões terão condições de ratificar e
068 validar, e no momento de avaliar o Eixo, como um todo, o Comitê poderá sugerir a
069 exclusão ou inclusão de algum indicador. Enfim, dependendo da tarefa, a
070 subcomissão poderá ter determinada função e/ou autonomia. Citou, ainda como
071 exemplo, a subcomissão formada, recentemente, pelos discentes: Fabiana Lenz,
072 Diego Lopes Costa e Braian Mauricio Schwertz, o professor Leo Lynce Valle de
073 Lacerda e o Coordenador, para verificarem o material a ser trabalhado nos
074 seminários com os acadêmicos. Ao final, todos concordaram com a criação de
075 subcomissões, e o Coordenador consultou quem teria interesse em participar da
076 Subcomissão para validar os indicadores do Eixo 4, que ficou assim composta: Diego
077 Lopes Costa, Blaise Keniel da Cruz Duarte, Maria Aparecida Santana, Marcos Luiz
078 Pessatti. **2º Assunto: Atualização do Regulamento da CPA.** Inicialmente, o
079 Coordenador informou que constituiu mais uma subcomissão informal, já que ainda
080 não tinha sido institucionalizada esta prática, com a participação dele, da professora
081 Jeane Cristina de Oliveira Cardoso, professor Leo Lynce Valle de Lacerda, e a da
082 secretária Eliange Regina dos Santos Benaci, para estudarem a atualização do
083 Regulamento da CPA. Com a palavra, a professora Jeane Cristina de Oliveira
084 Cardoso iniciou a apresentação falando que as atualizações estão sendo pensadas
085 há algum tempo, principalmente quando a Secretaria dos Conselhos Superiores
086 assumiu a secretaria da CPA. Objetivos da atualização: Prever a articulação das
087 Comissões de Autoavaliação de Cursos com a CPA; Alinhar algumas práticas com o
088 Regulamento; Adequar nomenclaturas do texto com a prática; Inserir a Equipe
089 Técnica da CPA; e Reorganizar as seções. Composição da CPA: I – Comitê Central,
090 no Campus Sede. II – Comitês Locais, nos *Campi* fora da Sede: Comitê Local –
091 Campus Balneário Camboriú, Comitê Local – Campus Tijucas, Comitê Local –
092 Campus Centro Biguaçu, Comitê Local – Campus Florianópolis e Comitê Local –
093 Campus Kobrasol São José; III – Estrutura de Apoio. A professora Sílvia Regina
094 Cabral sugeriu retirar “Comitê Local” antes no nome do *Campus*, pois fica redundante
095 a informação. Composição Comitê Central: 7(sete) docentes de cursos de graduação
096 – com a intenção de abranger todos os Centros e o Núcleo das Licenciaturas; 3(três)



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

097 discentes de cursos de graduação; 5(cinco) funcionários técnico-administrativo; 3
098 (três) representantes da Sociedade Civil da região de Itajaí; o Coordenador do
099 Comitê Local – Campus Balneário Camboriú; o Coordenador do Comitê Local –
100 Campus Tijucas; o Coordenador do Comitê Local – Campus Centro Biguaçu; o
101 Coordenador do Comitê Local – Campus Florianópolis; o Coordenador do Comitê
102 Local – Campus Kobrasol São José; 1(um) representante técnico-administrativo do
103 Campus Balneário Piçarras; 1(um) representante do Programa de Avaliação
104 Institucional. Foi sugerido retirar a expressão “Técnico administrativo” do
105 representante do Campus Balneário Piçarras, pois poderá ser também um docente.
106 A técnico-administrativo Ruth Broglio Silveira perguntou sobre o número de
107 integrantes de cada segmento, se da forma como está sendo proposto pode ferir a
108 legislação que veda ter maioria absoluta de um segmento. O Coordenador
109 respondeu que não há maioria absoluta, pois de 25(vinte e cinco) integrantes
110 teríamos que ter a metade do grupo de um único segmento. Destacou ainda, que
111 dentro dessa proposta ficou mantido o mesmo número de pessoas na Comissão,
112 porém não teremos mais a figura do suplente, todos serão titulares. Forma de
113 indicação: DOCENTES: 01(um) será indicado APESI; 06(seis) serão eleitos ou
114 escolhidos dentre os integrantes das Comissões de Avaliação de Cursos – CACs;
115 DISCENTES: 01(um) indicado pelo DCE; 02(dois) serão escolhidos ou eleitos dentre
116 os integrantes das Comissões de Avaliação de Cursos – CACs ou do Colegiado de
117 Curso. A professora Sílvia Regina Cabral indagou sobre o termo “escolhido”, disse
118 que deveria deixar apenas “eleito”. Após discussão, entenderam que deveriam deixar
119 para as CACs decidirem o melhor processo para definir o docente e o discente, já o
120 papel do Diretor será apenas de informar, oficializar o resultado final para a CPA. De
121 acordo com a Jeane Cristina de Oliveira Cardoso, se pensou em produzir um
122 documento com alguns critérios que pudessem auxiliar o processo de escolha ou
123 eleição. O discente Brain Mauricio Schwertz manifestou dizendo que é interessante
124 manter também a possibilidade de “escolha”, por questão de praticidade, e citou
125 como exemplo o caso de apenas um docente ou discente disponibilizar seu nome
126 para participar da CPA. TECNICO-ADMINISTRATIVOS: 01(um) indicado pela
127 AFUVI; 01(um) escolhido por seus pares dentre os colaboradores vinculados a área
128 de ensino de graduação; 01(um) escolhido por seus pares dentre os colaboradores



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

129 vinculados a área de pós-graduação, pesquisa, extensão e cultura; 01(um) escolhido
130 por seus pares dentre os colaboradores vinculados a área de planejamento e
131 desenvolvimento institucional; 01(um) será escolhido por seus pares dentre os
132 colaboradores vinculados à Fundação Univali. Composição Comitê Local: 02(dois)
133 docentes de curso da graduação; 02(dois) discentes de curso da graduação; 02(dois)
134 funcionários técnico-administrativo; 01(um) representante da sociedade civil. A
135 professora Sílvia Regina Cabral falou que a sociedade civil poderia ter dois
136 representantes, já que na atual composição há a figura do titular e suplente,
137 poderiam colocar no texto que deverá ser pelo menos um. Docentes: escolhidos
138 pelos seus pares dentre os docentes integrantes das Comissões de Avaliação dos
139 Cursos - CACs ofertados naquele Campus. Estrutura de apoio: Procurador
140 Institucional; Equipe Técnica; e Secretaria. No que diz respeito a composição da
141 CPA, a técnico-administrativo Maria Aparecida Santana falou que o objetivo da
142 Comissão Interna de Prevenção de Acidentes - CIPA não é se preparar apenas para
143 a semana de prevenção de acidentes, tanto que na posse da nova gestão da CIPA,
144 que ocorreu recentemente, foi falado do interesse de ter um representante da CIPA
145 dentro da CPA. Neste sentido, questionou o grupo sobre esta possibilidade de se for
146 o caso, convidar um representante sempre que necessário. Diante desta
147 manifestação, o professor Leo Lynce Valle de Lacerda ressaltou que não seria o
148 caso de dar uma cadeira permanente à CIPA, pois teríamos outros setores que
149 também deveriam participar das reuniões, e para atender a todos seria inviável, a
150 CPA ficaria com um grupo muito grande. Acrescentou que seria o caso de convidar
151 sempre que necessário, e fez a leitura do Art. 23 do Regulamento da CPA, o qual
152 poderá atender esta solicitação caso seja feita um ajuste na redação de **substituir**
153 **“na condição” por “e demais”** (*grifo nosso*). Representação do Coordenador de
154 Comitê Local: Nas ausências e impedimentos do Coordenador, esse indicará um
155 representante dentre os integrantes do seu respectivo Comitê para substituí-lo.
156 Mandato: docentes, técnicos-administrativo e sociedade civil será de 3(três) anos,
157 admitindo-se recondução; discente indicado pelo DCE, respeitará o mandato daquela
158 entidade; e os demais discentes será de um ano, admitindo-se recondução. Outras
159 alterações: Reorganização das seções; Reorganização do texto; Comitê Local do
160 Campus (xxxxx); Suplentes; Equipe Técnica. A discente Fabiana Lenz questionou



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

161 sobre a possibilidade de se ter uma declaração de participação nas reuniões da
162 CPA, para computar como horas nas atividades complementares. A professora Sílvia
163 Regina Gabral consultou se não seria o caso de registrar no Regulamento sobre a
164 realização de reuniões do Comitê Central com os Comitês Locais para melhor
165 envolvimento. Recebeu como resposta que isso seria possível, mas não precisaria
166 constar no regulamento, ficaria como sugestão de estratégia de organização das
167 reuniões. A Senhora Maria Aparecida Santana reforçou que já houve algumas falas
168 neste sentido, inclusive com a sugestão de realizar reuniões por vídeo conferência e
169 até algumas itinerantes, para envolver também os demais comitês. Sem mais
170 inscritos, todos concordaram com a atualização proposta para o Regulamento da
171 CPA. 4º Assunto: Organizar as reuniões ordinárias para 2017. O professor Leo
172 Lynce Valle de Lacerda propôs que as primeiras reuniões, dos meses de fevereiro e
173 março, que tratarão do relatório fossem na segunda-feira ou quinta-feira, por serem
174 os dias que teria disponibilidade de participar, e as demais poderiam ocorrer em
175 dias alternados. A professora Cássia Ferri falou que pela experiência é muito mais
176 difícil atender a todos se os dias forem flutuantes. Após a discussão, o grupo decidiu
177 por manter as reuniões da CPA nas quintas-feiras pela manhã, e realizar a reunião
178 de abril por vídeo conferência para apresentar o relatório finalizado. Foi falado
179 também, de ser usado outros meios tecnológicos para realizar algumas reuniões com
180 os demais Comitês, sem que os membros precisem vir a Itajaí, como o *skype*, *adobe*
181 *connect*. A professora Cássia Ferri observou que está sendo comum nas falas com
182 os avaliadores o fato da Universidade não realizar a avaliação institucional com os
183 funcionários, e por não termos um processo sistematizado no programa de avaliação
184 institucional. No entanto, ressaltou que existe a pesquisa de satisfação, que poderia
185 ser incluída como parte desse processo, por isso a CPA precisa urgentemente
186 conhecer os resultados da pesquisa, e para isso deveriam criar uma pauta de
187 discussão nas reuniões da CPA de 2017. Disse que nas últimas avaliações finais
188 com os avaliadores do INEP/MEC a informação que a Univali não tem essa avaliação
189 tem sido recorrente. Acrescentou que o professor Luiz Carlos dos Santos -
190 responsável pelo IPS, já se colocou à disposição para apresentar e discutir tais
191 resultados. O professor Leo Lynce Valle de Lacerda sugeriu a criação de uma
192 subcomissão com pelo menos quatro pessoas para avaliar a pesquisa de clima



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

193 organizacional confrontando-a com os indicadores da avaliação, para apontar quais
194 estão faltando. Informou ainda, que a subcomissão poderia ser criada no mês de
195 fevereiro, para apresentação e discussão no grande grupo na reunião de março. A
196 professora Cássia Ferri ressaltou que o objetivo da avaliação institucional e da
197 pesquisa de satisfação não é o mesmo, mas elas são de extrema importância para a
198 Instituição. Diante das manifestações, o professor Leo Lynce Valle de Lacerda
199 propôs para o início de 2017 as seguintes datas de reuniões: mês de Fevereiro - dia
200 9 para a Criação da Subcomissão sobre a Avaliação Institucional dos Funcionários; e
201 Homologação do Plano de Ação; 23 - Homologação do Relatório de Autoavaliação
202 (RA); Março dia 16 – Apresentação da análise da Subcomissão para entrega do
203 formulário a GEA; e Resumo para publicação do relatório no site; Abril dia 27(vídeo
204 conferência) - Socialização do RA para todos os Comitês. As demais datas serão
205 verificadas junto a Secretaria e depois encaminhadas para aprovação. Foi solicitado
206 ainda, que algumas das reuniões sejam itinerantes para visita aos outros Campi. **5º**
207 **Assuntos Gerais:** **1)** Ofício nº23/DCE/2016 – solicita-se inclusão de indicador na
208 avaliação institucional (segurança) para tratar dos casos de assédios moral e sexual,
209 violência contra a mulher. O discente Braian Mauricio Schwertz relatou que ele e
210 outros discentes já sofreram assédio mais de uma vez dentro da Universidade, de
211 funcionários, docentes e até coordenador de curso. Segundo a professora Blaise
212 Keniel da Cruz Duarte, este assunto não deve ser tratado na CPA, por não ser o
213 fórum competente, a questão deve ser trabalhada sim institucionalmente, é algo
214 maior, e não deve ser pensado apenas no assédio contra a mulher. Há outros tipos
215 de assédios que precisam ser analisados, como também aos professores. Disse que
216 este assunto deve ser encaminhado a Procuradoria, que poderá com maior
217 propriedade dar as orientações mais adequadas de como abordar este assunto na
218 avaliação institucional, e posteriormente, tendo como base o estudo da Procuradoria,
219 poderemos dar a devida resposta ao DCE. Isto posto, o Coordenador falou que fará
220 o encaminhamento a Procuradoria solicitando parecer com a devida orientação. **2)**
221 Material para o Seminário dos alunos (montado com o auxílio dos discentes).
222 Segundo o Coordenador, o professor Leo Lynce Valle de Lacerda ficou responsável
223 por fazer a última análise do material. **3)** Mural da CPA - foi aprovado a compra para
224 ser colocado um em cada *Campi* (tamanho 1,20 x 0,95 e terá 1 chapa de acrílico



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

225 para papel A3 e 6 chapas para A4). Informou que os Coordenadores devem verificar
226 em respectivos Campus o local para a fixação. **4)** Reunião extraordinária do Comitê
227 Central dia 20 de outubro, às 9h30 avaliação externa do Curso Engenharia de
228 Computação. Nada mais havendo a tratar, o Coordenador do Comitê Central/CPA,
229 encerrou os trabalhos e determinou que eu, Eliange Regina dos Santos Benaci,
230 Secretária do Comitê Central, lavrasse esta ata que depois de lida e aprovada, será
231 assinada por mim, pelo Coordenador e todos os presentes. Itajaí(SC), treze de
232 outubro de dois mil e dezesseis.

Marcos Luiz Pessatti
Coordenador do Comitê Central/CPA

Eliange Regina dos Santos Benaci
Secretária dos Conselhos Superiores

Titulares Presentes:

Nome	Assinatura
1. Braian Mauricio Schwertz (Discente)	
2. Diego Lopes Costa (Discente)	
3. Edna Mara Orsi Dallagnelo (Técnico-Administrativo)	
4. Erotides da Silva Campos (Sociedade Civil)	
5. Fabiana Lenz (Discente)	
6. Helena Nastassya Paschoal Pítsica (Técnico-Administrativo)	
7. Jeane Cristina de Oliveira Cardoso (Procuradora Institucional)	
8. Leo Lynce Valle de Lacerda (Responsável Técnico)	
9. Nicke dos Santos (Técnico-Administrativo)	
10. Ruth Broglio Silveira (Técnico-Administrativo)	
11. Sílvia Regina Cabral (Docente)	



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Suplentes Presentes:

1. Blaise Keniel da Cruz Duarte (Docente)	
2. Maria Aparecida Santana (Técnico-Administrativo)	
3. Nilmar de Souza (Docente)	

Convidada Presente:

1. Cássia Ferri – Vice-Reitora de Graduação.