



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

001 **ATA DA REUNIÃO 12/2016 DO COMITÊ CENTRAL – CAMPUS SEDE – DA**
002 **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE DO**
003 **ITAJAÍ.** Aos dez dias do mês de março, do ano de dois mil e dezesseis, às dez
004 horas e trinta minutos, reuniram-se em sessão extraordinária, no Plenário dos
005 Conselhos Superiores, localizado no Campus Itajaí, Setor B6, sala 110, os membros
006 desse Comitê sob a coordenação do Professor Mário Uriarte Neto. Constatado
007 quórum, o Coordenador declarou aberta a **Reunião com a Comissão de**
008 **Avaliadores do MEC/INEP, para fins de Reconhecimento do Curso de**
009 **Graduação Engenharia Mecânica.** Em seguida, cumprimentou os presentes,
010 especialmente, os avaliadores do INEP/MEC, professores Marcos Flávio de Oliveira
011 Schiefler Filho – Coordenador e Robson Marinho da Silva. Na sequência, propôs
012 aos avaliadores como método de trabalho que todos se apresentassem, e que após
013 fosse feita uma breve exposição das atividades da CPA. Iniciando, o professor
014 Robson Marinho da Silva disse que é Professor da Universidade Estadual de Santa
015 Cruz, em Ilhéus, na Bahia, Engenheiro Mecânico, concluindo o Doutorado. Disse
016 que já faz parte há algum tempo dessas avaliações institucionais e que dentro dessa
017 reunião da CPA é interessante conhecer o desenvolvimento do Curso, e a
018 importância de avaliar também a própria Comissão, por causa do relatório solicitado.
019 Falou, ainda, que teve acesso a alguns documentos, mas que nesta reunião terá
020 oportunidade de conhecer mais detalhadamente os resultados do Curso. O
021 professor Marcos Flávio de Oliveira Schiefler Filho contou que é Engenheiro
022 Mecânico, com Mestrado e Doutorado em Engenharia Mecânica, egresso da UFSC
023 e concluiu o mestrado e doutorado na Alemanha. Falou que trabalha na
024 Universidade Tecnológica Federal do Paraná - UTFPR em Curitiba, já coordenou o
025 Curso de Engenharia, e nos últimos dois anos trabalhou junto à Secretaria de
026 Educação da Prefeitura de Curitiba. Ressaltou que faz avaliações desde 2004,
027 quando o SINAES foi criado, e que gosta muito desse trabalho, agora teve a
028 oportunidade de conhecer a Univali pessoalmente, e que o Brasil precisa formar
029 engenheiros. Em seguida, os integrantes da CPA se apresentaram: Arthur Leite da
030 Silva(Discente), Blaise Keniel da Cruz Duarte(Docente), Erotides da Silva
031 Campos(Sociedade Civil); Fabiana Lenz(Discente); Guido Renato
032 Miranda(Sociedade Civil); Helena Nastassya Paschoal Pítsica(Docente /



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

033 Coordenadora Comitê Campus KOB); Jeane Cristina de Oliveira
034 Cardoso(Procuradora Institucional); Marcos Luis Pessatti(Docente); Maria Aparecida
035 Santana(Técnico-Administrativo); Mário Uriarte Neto(Técnico-
036 Administrativo/Coordenador do Comitê Central; Nicke dos Santos(Técnico-
037 Administrativo do Campus de Tijucas); Pedro Floriano dos Santos(Técnico-
038 Administrativo); Pedro Joaquim Cardoso Junior(Técnico-Administrativo/Coordenador
039 Comitê Campus BIG); Rafaela Ventura Oliveira(Técnico-Administrativo /
040 Coordenadora Comitê Campus FLO); Ruth Broglio da Silveira(Técnico-
041 Administrativo); e Sílvia Regina Cabral(Docente/Coordenadora Comitê Campus BC).
042 O Coordenador da CPA e deste Comitê Central, destacou que a Instituição já vem
043 de uma cultura de avaliação institucional desde a década de 90, com programa já
044 consolidado e que está em constante ajuste, principalmente, para atender a lei dos
045 SINAES. Com a palavra, a professora Blaise Keniel da Cruz Duarte iniciou a
046 apresentação dizendo que pelo fato da Univali ter uma estrutura *multicampi* a CPA
047 está organizada em Comitês, tendo um “Comitê Central” no Campus Sede e
048 Comitês locais em cada Campus da Instituição, denominado “Comitê de Campus”.
049 Assim, a CPA é formada pelo Comitê Central que tem na sua composição a
050 representação de todos os segmentos da comunidade universitária: docentes,
051 discentes e técnico-administrativos e da sociedade civil, conforme previsto na Lei
052 dos SINAES, evitando-se que haja maioria absoluta de um dos segmentos
053 representados. Dentre os membros do Comitê Central fazem parte os
054 Coordenadores dos Comitês de Campus. Já os Comitês de Campus são compostos
055 por um representante de cada segmento, sendo: discente, docente, técnico
056 administrativo e sociedade civil. Além dos Comitês, a CPA conta com uma estrutura
057 de consulta e apoio, sendo o Procurador Institucional e o responsável técnico,
058 ambos sem direito a voto, e ainda a Secretaria. O Comitê Central tem como base
059 física o Plenário dos Conselhos, mesmo espaço utilizado para as reuniões dos
060 Conselhos Superiores da Instituição, e inclusive a mesma Secretaria faz o apoio. A
061 CPA tem atribuições deliberativa e consultiva, e como características destaca-se: os
062 segmentos sem maioria absoluta; o mandatado é de três anos com recondução; a
063 renovação da composição é de 1/3 por mandato; a suplência é por segmento, os
064 quais também são convidados a participarem das reuniões; e as reuniões são



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

065 periódicas. Acrescentou que o Planejamento é anual, com reuniões ordinárias
066 definidas no início do ano, e em caso de necessidade são realizadas as
067 extraordinárias, como por exemplo para atender as Comissões externas; e a partir
068 do planejamento é realizada a Coleta de dados; Consolidação e tratamento das
069 informações coletadas; Análise dos dados; Elaboração do relatório; Avaliação
070 (balanço crítico); Socialização do relatório, como exemplo, a comunidade em geral
071 por meio do site da CPA, docentes e discentes em fóruns de projetos pedagógicos,
072 gestores pelo Programa B.I. Sobre a Metodologia, informou que com base no
073 balanço crítico é feito o plano de ação que é mapeado e alinhado para o
074 Planejamento Estratégico da Instituição, o qual é feito via Sistema S.A. Por fim, falou
075 que os planos de ação e indicadores chegam aos gestores, coordenações e
076 gerências. Apresentou as principais fontes de dados utilizadas para a Autoavaliação:
077 1) PAIUNI – Programa de Avaliação Institucional, que acontece desde a década de
078 90, explicou que era em papel e preenchido a mão, e atualmente funciona de forma
079 *online*. Acresceu que a avaliação é feita por discentes e docentes, semestralmente,
080 com data definida no calendário acadêmico. Seu funcionamento ocorre da seguinte
081 forma: a infraestrutura da Instituição é avaliada a cada dois anos, o curso
082 anualmente, e as disciplinas em todos os semestres; 2) Produção Docente, avaliado
083 por meio do sistema SAPI; 3) Avaliação dos Projetos Pedagógicos - são renovados
084 a cada dois anos, pelos Coordenadores, NDE's e Gerência de Ensino e Avaliação;
085 3) Avaliação dos Projetos Pedagógicos - são avaliados pelos Coordenadores, NDE's
086 e Gerência de Ensino e Avaliação; 4) Estatísticas de bolsas e financiamentos; 5)
087 Rendimento Acadêmico; 6) Estatística do acervo; 7) Avaliação externa. Em relação
088 às modalidades do PAIUni, exemplificou que os Cursos Presenciais de Graduação
089 estão na 26ª edição; o Colégio de Aplicação na 17ª edição; os Cursos de Graduação
090 em EaD na 13ª edição; e os Cursos de Mestrado e Doutorados na 12ª edição. Falou
091 que a autoavaliação dos alunos da graduação (Dimensão da Graduação) versa
092 sobre a Infraestrutura e serviços do Campus e do Centro em que o curso estiver
093 vinculado; Dimensão do Curso; Disciplina regular; Disciplina semipresencial;
094 Disciplina projetual; Disciplina de Estágio Supervisionado; Disciplina Trabalho de
095 Conclusão do Curso; Satisfação do professor; e Perfil discente, e informou que os
096 Coordenadores de Cursos e alguns setores específicos da Universidade tem acesso



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

097 ao Programa B.I., no qual pode ser consultado o resultado da avaliação da
098 respectiva área do seu curso ou da gestão. Em seguida, a professora Blaise
099 destacou alguns resultados particulares da avaliação do Curso de Engenharia
100 Mecânica – Campus Itajaí, referente ao: **1)** Índice de participação dos alunos e
101 professores na avaliação (gráfico), apresenta um paralelo entre os alunos e
102 professores do Curso de Engenharia Mecânica em relação aos da Universidade
103 como um todo. Ressalvou que a avaliação é prevista no Calendário Acadêmico,
104 aprovado no CONSUN, e não é obrigatória a realização pelos alunos e docentes,
105 mas existe um grande trabalho de sensibilização. Comparando o curso com outros,
106 eles participam um pouco mais. **2)** Infraestrutura do Campus/Visão dos alunos do
107 Curso de Engenharia Mecânica – são avaliados os indicadores: a) Ambiente físico
108 da biblioteca (item a ser melhorado: ruído); b) Acervo (item a ser melhorado:
109 quantidade de exemplares); c) Infraestrutura Geral (item a ser melhorado:
110 passagens cobertas); d) Sala de aula (item a ser melhorado: quadro branco); e)
111 Laboratório de informática (item a ser melhorado: atualização dos computadores). O
112 avaliador, professor Marcos Flávio de Oliveira Schiefler Filho questionou se essas
113 perguntas são randomicamente distribuídas, e posteriormente é escolhido o item a
114 ser melhorado ou não. A professora Blaise Keniel da Cruz Duarte respondeu que
115 depende a situação, existem diferentes formas, por notas entre outras, mas dessa
116 forma é mais fácil compilar. Explicou, também, que muitas vezes se o item já foi
117 melhorado é retirado. **3)** Serviços do Campus/Visão dos alunos do Curso de
118 Engenharia Mecânica: Ouvidoria; Central de atendimento; Atendimento da
119 biblioteca; Serviço da GAE (item a ser melhorado: tempo de espera); Serviços *on-*
120 *line* (item a ser melhorado: material didático); Secretaria Acadêmica (item a ser
121 melhorado: tempo de espera); Prestação de serviços (item a ser melhorado:
122 segurança). O avaliador Marcos Flávio de Oliveira Schiefler Filho comentou que pelo
123 fato do estacionamento ser explorado pela Estapar, empresa terceirizada, os carros
124 têm seguro, então é uma grande vantagem para Instituição. O professor Marcos
125 Luiz Pessatti corroborou, dizendo que o fator segurança é destacado pelos alunos
126 no sentido da segurança deles, vinculado à segurança pública, pois a Universidade
127 é muito aberta e acaba sendo alvo de meliantes. **4)** Dimensão Curso - são
128 avaliados: Oportunidades de participação em atividades de pesquisa; Oportunidades

129 de participação em atividades de Extensão; Oportunidades de participação em
130 atividades de Iniciação Profissional; Nível de conhecimento do Projeto Pedagógico
131 do Curso; Disponibilidade do Coordenador as demandas acadêmicas; Aspecto do
132 desempenho do Coordenador a ser melhorado. **5)** Dimensão disciplina (itens
133 avaliados quanto a atuação do professor – escala de avaliação notas de 0 a 10):
134 Pontualidade; Domínio de conteúdo; Esclarece dúvidas; Utiliza linguagem clara; Usa
135 o Plano de Ensino como referência; Estabelece relações com a prática profissional;
136 Discute os resultados das avaliações; Mantém um clima de respeito. **6)** Boletim
137 docente – demonstra a atuação do professor por disciplina, e é disponibilizado na
138 intranet para acesso de cada um. Em seguida, foi esclarecido com detalhes aos
139 avaliadores sobre o resultado do Boletim Docente, significado de cada item,
140 nota/quartis e a legenda, e que ainda consta a média geral que o docente recebeu
141 na visão dos alunos e da sua própria autoavaliação. O avaliador, professor Marcos
142 Flávio de Oliveira Schiefler Filho perguntou se a coordenação devolve aos docentes
143 essas indicações. A professora Blaise Keniel da Cruz Duarte disse que sim, o
144 sistema já devolve. Explicou que ao término de cada etapa, no máximo 48 horas, os
145 professores recebem esse boletim na intranet, e assim conseguem verificar onde
146 estão atuando de forma mais adequada, ou onde é preciso melhorar um pouco, e
147 até que ponto existe representatividade nesta nota. **7)** Dimensão Disciplina –
148 Boletim Docente (gráfico). **8)** site da CPA - fonte de divulgação dos trabalhos
149 realizados pela comissão, quais são os membros, agenda, síntese de avaliação e
150 outros. O avaliador Marcos Flávio de Oliveira Schiefler Filho discorreu a respeito da
151 CPA, que ela se destina a avaliar o Curso e a interface dele com a Instituição,
152 costuma dizer que antigamente, para muitas pessoas, não tinha muito sentido, os
153 próprios gestores acabavam criticando, mas na verdade é um instrumento fabuloso
154 para a gestão, pois reúne um grupo de especialistas, com alta qualidade de
155 consultoria, os quais trabalham gratuitamente, e discutem vários assuntos dentro de
156 uma Instituição. Contou que quando ela foi concebida, a ideia é de que assumisse
157 toda parte de avaliação institucional, sem interferência externa do MEC. Com
158 relação à devolutiva, o avaliador Marcos Flávio de Oliveira Schiefler Filho havia
159 questionado anteriormente, a Professora Blaise Keniel da Cruz Duarte disse que
160 existem várias estratégias para isso como: seminários, semana de formação



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

161 continuada, trabalho com as secretarias acadêmicas, e outras formas de divulgação.
162 O avaliador Robson Marinho da Silva questionou quais as formas de divulgação
163 desses relatórios da CPA, se impressos ou no site. O professor Mário Uriarte Neto
164 disse que no próprio site da CPA tem o relatório disponibilizado para a comunidade.
165 O avaliador Marcos Flávio de Oliveira Schiefler Filho demonstrou curiosidade e
166 questionou o significado do distintivo da CPA. A professora Blaise Keniel da Cruz
167 Duarte respondeu que é a meta, ou seja o conceito 5, as cinco estrelas da
168 avaliação. Na sequência, o avaliador Marcos Flávio de Oliveira Schiefler Filho
169 questionou, também, qual a forma de escolha dos representantes da CPA, tomando
170 o DCE como exemplo. O professor Mário Uriarte Neto explicou que pelo
171 Regulamento, o DCE tem uma vaga definida na Comissão. A Procuradora
172 Institucional Jeane Cristina de Oliveira Cardoso corroborou que a composição da
173 Comissão, segundo o Regulamento, é feita da seguinte forma: 3(três) docentes de
174 cursos de graduação; 3(três) discentes de cursos de graduação; 3(três) funcionários
175 técnico-administrativo; 2(dois) representantes da Sociedade Civil da região de Itajaí
176 e, os Coordenadores de Comitê de *Campus*. Explicou que a próxima organização da
177 CPA será por eleição, e que o grupo que está aqui agora não é o grupo eleito. O
178 coordenador da Comissão acrescentou que sempre é preservado 2/3 da
179 composição, até para manter histórico da trajetória. O avaliador Robson
180 Marinho da Silva questionou se a Presidência também é eleita. A professora Jeane
181 Cristina de Oliveira Cardoso respondeu que é eleito pelos membros, e pode haver
182 recondução, se for o caso. O avaliador Marcos Flávio de Oliveira Schiefler
183 esclareceu que a CPA tem que monitorar instrumentos, debater, colher resultados,
184 elaborar planos de ação, e saber o que é feito em cima desses diagnósticos. Com
185 os relatórios de auto avaliação, a luz do que diz o PDI, esse acompanhamento deve
186 ser constante, para quando vier processo de credenciamento da Instituição não
187 tenha divergências entre eles. E o PPC deve estar em consonância com o PDI, e
188 tudo deve estar em sintonia. Na oportunidade, o professor questionou se é feita
189 também, pesquisa de clima organizacional. A professora Blaise Keniel da Cruz
190 Duarte disse que existe a avaliação institucional e a pesquisa de clima
191 organizacional, mas esta última feita por outra equipe. Então o avaliador questionou
192 como é feito o processo, quando se é necessário tomar alguma atitude com os



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

193 professores ou funcionários em virtude dos resultados da avaliação. A professora
194 Blaise Keniel da Cruz Duarte respondeu que todos os cursos e centros tem o apoio
195 pedagógico que dá assistência às coordenações, e também o programa de
196 formação continuada, então quando surgem questões relevantes na avaliação
197 docente, estas são trabalhadas nas oficinas da formação. O professor Mário Uriarte
198 Neto esclareceu que mesmo que o escore não seja baixo, os índices menores já
199 ajudam a balizar tudo isso, e elaborar oficinas nas formações continuadas. O
200 avaliador Marcos Flávio de Oliveira Schiefler solicitou se seria possível dar um
201 exemplo de algo importante que tenha sido levantado nesse processo. E o avaliador
202 Robson Marinho da Silva também ressaltou que como a CPA é deliberativa e
203 consultiva, se existe alguma demanda que cada curso tenha observado, e como
204 essa demanda vai até a CPA. A representante discente, Fabiana Lenz disse que
205 alguns alunos a procuram através do Centro Acadêmico, pedem melhorias, dão
206 sugestões, então tenta-se sensibilizar os alunos e trazer suas reivindicações para
207 esse grupo. O avaliador Robson Marinho da Silva ressaltou que existem demandas
208 que não dá para esperar um ano, por exemplo. O professor Mário Uriarte Neto
209 enfatizou que a Univali é uma Instituição comunitária, se caracteriza com segmentos
210 da comunidade, a CPA tem papel fundamental para isso, e reforça constantemente
211 o fortalecimento da relação professor e aluno. E quanto à questão deliberativa, disse
212 que diz respeito ao Plano encaminhado ao grupo gestor. Essa Instituição marca a
213 questão do planejamento a partir de 2010 e todos esses aspectos são levados em
214 consideração, no plano de ação dentro da CPA. O professor Marcos Luiz Pessatti
215 disse que diversas ações que a Universidade tomou foi devido ao relatório da CPA.
216 Explicou que não foi sempre assim, mas o balanço crítico da CPA é baseado nessas
217 ações de planejamento, e essas tarefas a serem executadas, por exemplo, as
218 cadeiras estofadas nas salas de aula, ar condicionado, cobertura entre os blocos,
219 são exemplos práticos e fruto da avaliação institucional. A professora Sílvia Regina
220 Cabral também explicou que a avaliação institucional não é somente estrutura, é um
221 instrumento que ajuda muito a questão didático pedagógica, aspecto do
222 relacionamento professor/aluno. Pois as vezes o professor se avalia muito bem, e o
223 aluno nem tanto. Disse que todo boletim da avaliação as coordenações trabalham,
224 pois a partir daí se tem um parâmetro que dá direção para as decisões. O Robson



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

225 Marinho da Silva destacou a participação da sociedade civil na comissão, o que é
226 louvável. Já o avaliador Marcos Flávio de Oliveira Schiefler contou que já foi em
227 Instituições que não tinham representantes civis, pois a Reitoria não tinha escolhido,
228 e então elogiou o processo realizado na Univali. O representante Guido Renato
229 Miranda corroborou que faz parte da Associação Empresarial de Itajaí, a própria
230 Associação escolhe alguém para fazer parte dessa Comissão. A professora Sílvia
231 Regina Cabral acrescentou que tudo isso é um processo de coragem, pois
232 professores da casa, apontam as dificuldades, os problemas, e abrem para a
233 sociedade, expondo seus pontos-fracos. O avaliador, Professor Marcos Flávio de
234 Oliveira Schiefler agradeceu pela colaboração de todos, e também se colocou à
235 disposição, se for o caso. O Coordenador Mário Uriarte Neto falou que a CPA está à
236 disposição e desejou aos Avaliadores um ótimo trabalho. Nada mais havendo a
237 tratar, Coordenador do Comitê Central/CPA professor Mário Uriarte Neto, encerrou
238 os trabalhos e determinou que eu, Vanessa Grippa Hartkopp, Secretária “ad hoc”,
239 lavrasse esta ata que depois de lida e aprovada, será assinada por mim, pelo
240 Coordenador e todos os presentes. Itajaí(SC), dez de março de dois mil e
241 dezesseis.

Mário Uriarte Neto
Coordenador do Comitê Central

Eliange Regina dos Santos Benaci
Secretária do Comitê Central

Titulares Presentes:

Nome	Assinatura
1. Arthur Leite da Silva (Discente)	
2. Erotides da Silva Campos (Sociedade Civil)	
3. Fabiana Lenz (Discente)	
4. Guido Renato Miranda (Sociedade Civil)	
5. Helena Nastassya Paschoal Pítsica (Docente)	



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

6. Jeane Cristina de Oliveira Cardoso (Procuradora Institucional)	
7. Marcos Luiz Pessatti (Docente)	
8. Pedro Joaquim Cardoso Junior (Técnico-Administrativo)	
9. Rafaela Ventura Oliveira (Técnico-Administrativo)	
10. Ruth Broglio Silveira (Técnico-Administrativo)	
11. Sílvia Regina Cabral (Docente)	

Suplentes Presentes:

1. Blaise Keniel da Cruz Duarte (Docente)	
2. Maria Aparecida Santana (Técnico-Administrativo)	
3. Pedro Floriano dos Santos (Técnico-Administrativo)	

Convidado Presente:

1. Nicke dos Santos – Membro do Comitê de Campus/Tijucas.