

EVENTO:

- Reunião da Comissão Própria de Avaliação Univali - CPA

2.-COORDENAÇÃO: Prof. Mário Uriarte Neto

3. -Data: 27.07.2015

Horário: 10h15

Local: Plenário dos Conselhos Superiores – Campus Itajaí

4. - ENVOLVIDOS:

Comissão de Avaliadores – Reconhecimento do Curso de Publicidade e Propaganda

Avaliadores: Prof^a. Dr^a. Neusa Maria Amaral - Coordenadora

Prof.MSc. Lino Tucunduva Neto

Comissão Própria de Avaliação – CPA

5. PAUTA: Reconhecimento do Curso de Publicidade e Propaganda

6. – ASSUNTOS TRATADOS:

Reconhecimento do Curso de Publicidade e Propaganda.

–Abertura da Reunião:

O Presidente da Comissão Própria de Avaliação, Professor Mário Uriarte Neto, se apresenta aos avaliadores e inicia a reunião, fazendo a leitura das ausências justificadas dos professores: Léo Lynce Valle de Lacerda, Blaise Keniel da Cruz Duarte e Helena Nastassya Paschoal Pitsica. Relata aos avaliadores, professora Neusa Maria Amaral, Coordenadora da Comissão e professor Lino Tucunduva Neto, a cultura da Avaliação Institucional na Univali, desde os anos de hum mil, novecentos e noventa e quatro, portanto, dez anos antes da consolidação da Lei dos SINAES, instalada no ano de dois mil e quatro. Solicita a permissão para que todos os membros que compõem a Comissão

Própria de Avaliação-CPA, se apresentem, identificando o segmento e campus no qual representam e na sequência, professora Jeane Cristina Cardoso de Oliveira, faça a apresentação da Avaliação Institucional do Curso de Publicidade e Propaganda, bem como informações sobre a trajetória da CPA na Univali.

6. Encaminhamentos e Informações:

Aos vinte e sete dias do mês de julho do ano de dois mil e quinze, às dez horas e quinze minutos, nas dependências do Plenário dos Conselhos Superiores, localizado no Setor B, bloco B6, sala 110 – Campus Itajaí, reuniram-se os integrantes da Comissão Própria de Avaliação-CPA e a Comissão de Avaliadores, responsável pelo Reconhecimento do Curso de Publicidade e Propaganda, composta pelos professores, Neusa Maria Amaral, coordenadora e Lino Tucunduva Neto . Com a anuência dos avaliadores, o professor Mário Uriarte Neto, solicita à professora Jeane Cristina de Oliveira Cardoso, que inicie a apresentação dos slides com informações sobre a Avaliação Institucional na Universidade e os resultados referentes ao Curso de Publicidade e Propaganda. A Comissão Própria de Avaliação é composta por representantes de quatro segmentos: administrativo, docente, discente e da sociedade civil, sua base física é na Secretaria dos Conselhos Superiores, com a realização de reuniões ordinárias e extraordinárias. Com o novo regulamento, além do comitê central, foram criados os comitês locais de campus, que compreendem o campus Balneário Camboriu, Biguaçu, Kobrasol, Florianópolis e Tijucas. Sua metodologia foi implantada por meio do Programa de Avaliação Institucional Univali- PAIUNI, a fonte de dados é obtida por meio da produção docente, avaliação dos projetos pedagógicos, estatísticas de bolsas e financiamentos, rendimento acadêmico, estatísticas do acervo e a avaliação externa. As modalidades do Programa atendem aos cursos presenciais de graduação e na modalidade em Educação a Distância, Colégio de Aplicação, Cursos de Mestrado e Doutorado. São contempladas as dez dimensões e a avaliação realizada por periodicidades distintas e informações setorializadas, que atendem os cinco eixos preconizados pela atual regulamentação, sendo a infraestrutura e serviços de campus avaliada bianualmente, infraestrutura e serviços do centro, anualmente e as disciplinas semestralmente. Os resultados são apresentados pela participação dos alunos e professores, sendo os percentuais de satisfação, bastante significativos e itens a serem melhorados, em sua maioria já atendidos. O balanço crítico é uma sincronia com o Planejamento Estratégico e o Plano de Desenvolvimento Institucional –PDI, para o alinhamento das ações propostas da Comissão Própria de Avaliação e estas serem vistas pela instituição como uma base para o planejamento. A apresentação, contempla também os índices de participação do corpo docente e discente na

Avaliação, resultado da trabalho das direções dos centros, coordenações de curso e do uso de estratégias para incentivar e conscientizar os alunos quanto a importância da Avaliação para a Instituição e para o seu curso e, conseqüentemente para realização das reivindicações apresentadas. Salienta ainda a professora Jeane Cristina de Oliveira Cardoso, que o relatório de autoavaliação, postado no E-MEC, atende as exigências contidas na atual Norma Técnica, sendo um exemplar deste relatório, encaminhado ao magnífico reitor e uma síntese postada na página da Univali, no link da CPA. Na apresentação são divulgados o índice de participação na avaliação do curso de Publicidade e Propaganda, que ressaltam a crescente participação nos dois últimos anos, mostrando também que muitas ações referentes a infraestrutura já foram realizadas, haja vista, a avaliação ser referente ao ano de dois mil e treze, conforme a periodicidade da avaliação da infraestrutura ser bianual. A coordenadora da comissão avaliadora, professora Neusa Maria Amaral, questiona se os professores e coordenadores recebem individualmente o resultado da avaliação e em que período. O professor Mário Uriarte Neto, responde que as avaliações são recebidas individualmente por meio da intranet e que o resultado é apresentado em uma semana. Informação também reforçada pela Professora Sílvia Regina Cabral . Dando seqüência aos questionamentos, a professora Neusa Maria, pergunta se o professor avalia o aluno e quando a avaliação do docente é baixa, quais os critérios adotados? Professora Sílvia Regina Cabral, na condição de membro da Comissão Própria de Avaliação e coordenadora de cursos, pontua que em relação aos docentes dos cursos dos quais coordena, são analisados item por item, buscando verificar o que realmente precisa ser trabalhado e que os resultados da avaliação são utilizados como um instrumento pedagógico e que cada coordenação define como serão divulgados os dados com os alunos. Também acrescenta o professor Mário Uriarte Neto, que há uma interação com os professores e coordenador no sentido de sanar algum ponto negativo, neste caso, são oferecidas oficinas específicas, durante a programação da Formação Continuada para Docentes. Todo o esforço, empenho e estratégias são desenvolvidas no sentido de ressaltar a importância da participação do aluno no processo de avaliação e que o selo/adesivo fixado nos locais em que foram realizadas as melhorias, serve para sensibilizá-los e conscientiza-los do quanto é importante todo este processo. O professor Lino Tucunduva Neto, também questiona se na proposta da Formação Continuada o docente e aluno são estimulados permanentemente a participarem. Professor Mário Uriarte Neto, na condição de coordenador do Comitê Central, responde que há dois momentos na Universidade em que são realizadas as Formações, uma no mês de fevereiro e outra no mês de julho. Também reforça a professora Sílvia Regina Cabral que há livre arbítrio com o Núcleo Docente Estruturante, no sentido que não haja repetição dos assuntos nas formações continuadas. Professor Lino Tucunduva Neto, salienta que muitas instituições levam

“ao pé da letra”, a questão como puramente técnica a participação no processo de avaliação, cumprindo apenas exigências, no entanto, este processo deve ser visto como forma de um prolongamento ou processo contínuo, tanto profissional, quanto social, pois avaliar e ser avaliado é um processo de construção de vida, não podendo ser mero tecnicismo, é a necessidade do debate. Professora Mônica Zewe Uriarte, na condição de coordenadora de curso e que circulando pelos corredores da Universidade, percebe nas conversas dos alunos, suas as necessidades e que para eles o momento ideal é da Avaliação Institucional. A professora Neusa Maria Amaral, completa afirmando que a avaliação é um exercício de cidadania. A representante do corpo discente, Fabiana Lenz, enfatiza que cada curso tem seus métodos de avaliar o que realmente lhe é de interesse, como por exemplo, a rede wi-ffi, que não atendia as necessidades dos acadêmicos, esta reivindicação foi discutida em reunião do curso de psicologia, na qual é aluna e com demais cursos da área da saúde, tendo assim, um maior respaldo e conseqüentemente o atendimento da solicitação. Segundo a discente este é apenas um exemplo das muitas conquistas com a realização da avaliação institucional. A professora Neusa Maria Amaral, questiona como foram construídos os indicadores, se estes mudam ou se permanecem? O professor Mário Uriarte Neto, responde que desde o ano de hum mil, novecentos e noventa e quatro, a instituição busca ajustes e alinhamentos, junto a Gerência de Ensino e Avaliação, no sentido de discutir na Formação Continuada os ajustes necessários relacionados as escalas. Atualmente, há um maior movimento quanto a manifestação da comunidade acadêmica, no sentido de atender as políticas de avaliação e o instrumento aplicado, bem como as fontes de dados. Professora Neusa Maria Amaral, argumenta que é oriunda de uma instituição pública e sabe de todas as dificuldades enfrentadas no processo de avaliação e que é um desafio constante e recorrente. Recebe a professora, das mãos do professor Mário Uriarte Neto, um exemplar da Revista Rumos, produzida e editada por esta Universidade, que contém em suas páginas, matérias sobre a realização da Formação Continuada e informações sobre a nova estrutura da Comissão Própria de Avaliação. Finalizando, a coordenadora da comissão de avaliação do Reconhecimento do Curso de Publicidade e Propaganda, professora Neusa Maria Amaral, parabeniza toda a equipe pelo excelente trabalho realizado, enaltece a participação e presença de todos e ressalta que as pessoas são o referencial e fazem a grande diferença. Agradece a disponibilidade de todos e mais uma vez, salienta que o trabalho da CPA é muito importante e que a Lei do SINAES deveria ter sido implantada há muito mais tempo. Pontua também a professora, que em sua concepção, a comissão não tem o papel de avaliar e sim, verificar in loco, as informações postadas pela Universidade no site do E-MEC. Finaliza, salientando o quanto é prazeroso realizar este trabalho. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião.

Nome	Assinatura
Mario Uriarte Neto- Coordenador	
Jeane Cristina de Oliveira Cardoso – Procuradora Institucional	
Léo Lynce Valle de Lacerda-Responsável Técnico	
Blaise Keniel da Cruz Duarte	
Daniella Haendchen Santos	
Erotides da Silva Campos	
Evandro de Melo	
Fabiana Lenz	
Guido Renato Miranda	
Marcos Luiz Pessatti	
Maria Aparecida Santana	
Maria Elisabeth Pereira Kraemer	
Mônica Zewe Uriarte	
Neusa Girardi	
Nilmar de Souza	
Pedro Floriano dos Santos	
Ronize Lizziane Ronchi	
Ruth Broglio da Silveira	
Sílvia Regina Cabral –Comitê Campus Balneário Camboriu	
Rafaela Ventura Oliveira –Comitê Campus Florianópolis	

Helena Nastassya Paschoal Pítsica – Comitê Campus Kobrasol -	
Pedro Joaquim Cardoso Junior – Comitê Campus Biguaçu	
Jonas Cadorin – Comitê Campus Tijuca	