



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

001 **ATA DA REUNIÃO 06/2017 DO COMITÊ CENTRAL – CAMPUS SEDE – DA**
002 **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE DO**
003 **ITAJAÍ.** Aos vinte e três dias do mês de fevereiro, do ano de dois mil e dezessete, às
004 nove horas, reuniram-se em sessão ordinária, no Plenário dos Conselhos Superiores,
005 localizado no Campus Itajaí, Setor B6, sala 112, os membros desse Comitê sob a
006 coordenação do Professor Marcos Luiz Pessatti. Constatado quórum, o Coordenador
007 declarou aberta a sessão, em conformidade com o Edital de Convocação
008 nº003/CPA/2017, e após cumprimentar os presentes, comunicou a presença da
009 Juniana da Cruz Pires – Representante Técnico administrativo indicada pela AFUVI,
010 em substituição ao Dalton Luiz Scheunemann, e do professor Celso Leal da Veiga
011 Junior representante do Comitê de Campus Tijucas. Depois informou a ausência dos
012 seguintes integrantes: Diego Lopes Costa, Edna Mara Orsi Dallagnelo, Jeane
013 Cristina de Oliveira Cardoso, Maria Aparecida Santana, Nicke dos Santos, Pedro
014 Floriano dos Santos, Rafaela Ventura Oliveira, Ruth Broglio da Silveira e Sílvia
015 Regina Cabral. Na sequência, colocou em votação as Atas anteriores das reuniões
016 extraordinárias do dia 02 de fevereiro: nº01/2017 – Medicina; nº02/2017 – CST
017 Fotografia; nº03/2017 – Ciência da Computação; 04/2017 – Ciências Biológicas; e da
018 reunião ordinária do dia 09 de fevereiro nº05/2017, que findou com a aprovação
019 unânime dos presentes. Isto posto, anunciou o **1º Assunto: Avaliação do Eixo 4 –**
020 **Políticas de Gestão (Gestão Financeira).** De acordo com o professor Leo Lynce
021 Valle de Lacerda, o Eixo Políticas de Gestão é dividido em “Organizacional”;
022 “Estratégicas”; “Pessoas”; e “Financeira”, sendo a última a ser tratada nessa reunião.
023 Ressalvou que esta parte é a mais difícil para avaliar, por não termos um parâmetro
024 para comparação, já que não foi feito em anos anteriores. Informou que a nova
025 contadora, Cristiane Pauline Souza Felipe, se empenhou e conseguiu num curto
026 prazo preparar o documento para essa reunião. Em seguida, repassou rapidamente
027 o texto preliminar produzido em quatro páginas, e avisou que pode haver alteração,
028 já que as demonstrações financeiras ainda não foram aprovadas pela auditoria e
029 nem pelos Conselhos de Administração Superior e Curador. No que diz respeito ao
030 superávit da Instituição, foi sugerido esclarecer a questão do Projeto de
031 Monitoramento de Praias – PMP, já que esse é o principal motivo de tal saldo. O
032 professor Mário Uriarte Neto observou que estamos avaliando o montante, e o PMP



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

033 está contemplado na prestação de serviços, sendo a nossa segunda maior fonte de
034 receita. O professor Celso Leal da Veiga Junior também corroborou com a
035 necessidade de ter uma nota de rodapé esclarecendo melhor esta questão já que o
036 relatório será lido por pessoas que não tem conhecimento desse Projeto. Outra
037 situação seria o termo patrocínio, já que para fins jurídicos (Estatuto) a Instituição só
038 pode receber doação, neste sentido a categoria patrocínio não pode ser utilizada.
039 Foram citados exemplos de salas que foram montadas por parceiros ou com apoio
040 financeiro. O professor Leo Lynce Valle de Lacerda apresentou os gráficos que
041 trazem a Distribuição da receita bruta e do custo da Univali em 2016. A docente
042 Blaise Keniel da Cruz Duarte indagou sobre a “Tabela Discriminação dos percentuais
043 gastos sobre o custo total para as categorias de custos no ano 2016”, o item
044 Manutenção e atualização dos laboratórios especializados da categoria
045 Infraestrutura, que no seu entendimento deveria estar em Cenários de aprendizado.
046 Neste mesmo sentido, foram citados outros exemplos. O professor Leo Lynce Valle
047 de Lacerda ficou responsável em conversar com a Contabilidade de verificar o que
048 daria para ajustar. Ainda com a palavra, a professora Blaise Keniel da Cruz Duarte
049 perguntou sobre a rádio e TV onde aparecem, como foram classificadas. Foi
050 sugerido colocar uma nota de rodapé explicando estas situações. O professor Celso
051 Leal da Veiga Junior sentiu falta do atendimento ao discente, disse que talvez
052 deveria aparecer o NAU, que é um ponto de apoio ao discente. O professor Mário
053 Uriarte Neto ressaltou que também tem a Gerência de Atenção ao Estudante, que é
054 uma política de relacionamento e tem toda uma estrutura para atender o discente.
055 Após discussão realizada, o professor Leo Lynce Valle de Lacerda propôs fazer um
056 parágrafo descrevendo alguns indicadores importantes que estão sobreposto a
057 outros, como o NAU, atenção ao estudante. Com o objetivo de tornar o texto mais
058 conciso sugeriu explicar na parte de análise dos dados/informação, Parte 4, estas
059 situações mais específicas. E depois traria para avaliação final do grupo as partes 3
060 e 4. O professor Celso Leal da Veiga Junior, referindo-se aos discursos institucionais,
061 sentiu falta da internacionalização e dos intercâmbios. Em seguida, iniciou a
062 avaliação dos indicadores da Gestão Financeira que foram classificados nos
063 seguintes aspectos: Recursos, Corpo Social, Infraestrutura, Cenários, e Discentes.
064 Foi feita uma ampla discussão sobre qual seria a forma correta de fazer a avaliação



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

065 desses indicadores, já que não se aplicaria o mesmo raciocínio aos indicadores já
066 avaliados. Alertou-se sobre a necessidade de talvez inverter a escala, pois o sentido
067 seria diferente. Exemplo: por se tratar de valor talvez a ideia fosse avaliar se a
068 Instituição estaria aplicando adequadamente em bolsas de estudo internas, se o
069 resultado de 4,56% sobre os custos é o esperado ou precisa melhorar. Houve uma
070 manifestação unânime sobre a dificuldade de avaliar este Eixo e do zelo que todos
071 deveriam ter, assim propuseram nesse momento não avaliar a receita, apenas os
072 gastos. Registra-se que para a avaliação teve como parâmetro as avaliações feitas,
073 antecipadamente, pelos professores Blaise Keniel da Cruz Duarte, Maria Elisabeth
074 Pereira Kraemer e Nilmar de Souza. **Aspecto - Gestão financeira-recursos:** 1)
075 Ensino (mensalidades, pesquisa e extensão) – sem avaliação. 2) Prestação de
076 serviços – sem avaliação. 3) Verbas públicas – sem avaliação. 4) Outros (doações,
077 patrocínios) – sem avaliação. Ao avaliar os próximos aspectos o grupo mais uma vez
078 precisou rever a escala, e o Senhor Guido Renato Miranda reforçou que o que for
079 gasto é negativo e recebível é positivo, e por isso a avaliação é no sentido de que
080 quando for gasto se espera sempre gastar menos. Após várias manifestações foi
081 alterada a escala de avaliação desses indicadores para conceitos, conforme segue:
082 Muito aquém do esperado; Aquém do esperado; Esperado; Além do esperado; Muito
083 além do esperado. **Aspecto: Gestão financeira-Corpo Social** 1) Folha atividades
084 docentes no ensino – Além do esperado, precisa ser reduzido. 2) Folha funcionários
085 técnicos administrativos – Além do esperado. Falou-se sobre e-social que acabou
086 levando a Univali fazer mais contratação para atender toda demanda. 3) Folha
087 atividades de pesquisa – Esperado. 4) Folha atividades de pós-graduação – Além do
088 esperado. 5) Folha atividades de extensão/cultura – Esperado: O investimento da
089 extensão acontece dentro do esperado, no entanto a cultura está muito aquém. 6)
090 Formação de colaboradores (cursos externos) – Aquém do esperado: Poderiam
091 investir um pouco mais. 7) Indenizações trabalhistas – Além do esperado: Precisa ser
092 reduzido. **Aspecto: Gestão financeira/Infraestrutura** O professor Leo Lynce Valle
093 de Lacerda lembrou que a infraestrutura no item 2.2.2, sempre a autoavaliação é
094 muito crítica, no entanto é a Dimensão mais elogiada pelos avaliadores externos. 1)
095 Manutenção e atualização de salas de aula – Esperado: Está sendo feito, inclusive
096 com a substituição dos datashow e dos quadros brancos por mais modernos. 2)



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

097 Manutenção e atualização dos laboratórios de informática – Esperado: levando em
098 consideração toda política dos softwares. **3)** Manutenção e atualização dos
099 laboratórios especializados – Esperado: Mas ainda existe uma grande
100 heterogeneidade. **4)** Atualização e ampliação do acervo – Esperado: Está dentro da
101 necessidade. **5)** Acessibilidade – Aquém do esperado: Ainda não atingiu todos os
102 aspectos necessários. Citaram exemplos sobre a ausência do piso tátil e rampas em
103 todos os *Campi*. **Aspecto - Gestão financeira/Cenários 1)** Hospital – Além do
104 esperado. **2)** Clínicas de saúde – Esperado. **3)** Museu Oceanográfico – Esperado. **4)**
105 Núcleos de Prática Jurídica – Esperado: Mas existem divergências na infraestrutura
106 física dos *Campi* Tijucas e Kobrasol, o que será averiguado. **5)** Agências de Turismo
107 – Esperado. **6)** Biotério – RETIRAR, não é um cenário que precisa ser avaliado.
108 **Aspecto - Gestão financeira-discente 1)** Bolsas de estudo internas. **2)** Monitorias
109 internas. **3)** Estágios internos. **4)** Bolsas para colaboradores (técnicos e docentes).
110 Todos esses indicadores estão dentro do Esperado: está adequado. **2º Assunto:**
111 **Solicitação dos avaliadores externos de relatório da CPA específicos dos**
112 **Cursos.** A professora Blaise Keniel da Cruz Duarte informou que as últimas seis
113 comissões pediram relatório da CPA e o relatório da avaliação por curso, como não
114 temos, foi orientado as coordenações de cursos para que utilizassem do Projeto
115 Pedagógico do Curso, o item “Ações recorrentes do Processo de Avaliação”, que
116 trata a avaliação interna e externa, mais o Plano de Ação anexo ao PP. Ressalvou
117 apenas que o mais adequado é que cada curso faça o seu, e não a CPA fazer de
118 todos os cursos. O professor Mário Uriarte Neto observou, ainda, que estamos num
119 momento de transição e de estruturação das Comissões da Autoavaliação de Curso -
120 CAC's, já que o papel da CPA é avaliar a Universidade como um todo. O professor
121 Celso Leal da Veiga Junior lembrou que o discurso da CPA é de autonomia e a
122 manifestação nas avaliações é diferente da avaliação própria do curso, assim, no seu
123 modo de ver, precisa ser destacada sempre mais a ação da CPA como um elemento
124 de orientação e análise, do que a avaliação do curso pelo seu NDE e Colegiado. Ao
125 final, foi enfatizado que no momento da reunião com os avaliadores a CPA apresenta
126 a avaliação do nível institucional até o curso em questão, mas não faz sentido a CPA
127 montar os relatórios específicos de cada curso para os avaliadores. **3º Assuntos**
128 **Gerais. 1)** Conceitos recebidos das avaliações do INEP/MEC realizadas no período



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

129 01 à 04 de fevereiro: **Renovação de Reconhecimento** - Ciência da Computação
130 Itajaí = 4; Medicina - Itajaí = 4; Ciências Biológicas - Itajaí = 5; CST Fotografia - Itajaí
131 = 5; Ciência da Computação - Kobrasol = 4; **Autorização** Engenharia Química –
132 Sertão do Maruim = 4. **2)** Reforçar das datas e horários das reuniões dos dias 6 e 7
133 de março com os avaliadores externos, serão um total de onze comissões
134 distribuídas entre os Campi Itajaí, Balneário Camboriu, Tijucas e Biguaçu, conforme
135 segue: **06 de março** – **Campus Biguaçu**: Ciências Contábeis – Biguaçu, às 10h;
136 Administração – Biguaçu, às 11h; **Campus Balneário Camboriú**: Administração, às
137 9h30; Design (Industrial), às 10h30; Design de Moda, às 11h30; Turismo e Hotelaria,
138 às 14h; **Campus Itajaí**: Psicologia, às 9h; Educação Física (licenciatura), às 10h;
139 Administração, às 11h; Ciências Contábeis, às 14h; **07 de março** – **Campus**
140 **Tijucas**: Administração, às 10h. Nada mais havendo a tratar, Coordenador do Comitê
141 Central/CPA professor Marcos Luiz Pessatti, encerrou os trabalhos e determinou que
142 eu, Eliange Regina dos Santos Benaci, Secretária do Comitê Central, lavrasse esta
143 ata que depois de lida e aprovada, será assinada por mim, pelo Coordenador e todos
144 os presentes. Itajaí (SC), 23 de fevereiro de dois mil e dezessete.

Marcos Luiz Pessatti
Coordenador do Comitê Central/CPA

Eliange Regina dos Santos Benaci
Secretária dos Conselhos Superiores

Titulares Presentes:

Nome	Assinatura
1. Braian Maurício Schwertz (Discente)	
2. Erotides da Silva Campos (Sociedade Civil)	
3. Guido Renato Miranda (Sociedade Civil)	
4. Helena Nastassya Paschoal Pítsica (Docente)	
5. Leo Lynce Valle de Lacerda (Responsável Técnico)	
6. Maria Elisabeth Pereira Kraemer (Docente)	



UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

7. Mário Uriarte Neto (Técnico-Administrativo)	
8. Mônica Zewe Uriarte (Docente)	

Suplentes Presentes:

1. Blaise Keniel da Cruz Duarte (Docente)	
2. Nilmar de Souza (Docente)	